



2012-2014 წლებში საქართველოს თვითმმართველობებში 100 მილიონ ლარზე მეტი გაიცა

ივნისი 2015

თბილისი / Tbilisi

რუსთაველის გამზ. 26, III სართ., 0108
ტელ.: +(995 32) 292 14 03
ფაქსი: +(995 32) 292 02 51
ელ-ფოსტა: info@transparency.ge

26 Rustaveli Ave., III floor, 0108
Tel: +(995 32) 292 14 03
Fax: +(995 32) 292 02 51
E-mail: info@transparency.ge

ბათუმი / Batumi

26 მაისის ქ. 36/ჯინჯარაძის 10, 6010
ტელ./ფაქსი: + (995 422) 29 44 88
ელ-ფოსტა: info@transparency.ge

36, 26 May Str./10 Jincharadze str. 6010
Tel./Fax: + (995 422) 29 44 88
E-mail: info@transparency.ge

ზუგდიდი / Zugdidi

ცოტნე დადიანის ქ. 3, 2100,
ტელ./ფაქსი: +(995 415) 22 37 20
ელ-ფოსტა: info@transparency.ge

3 Tsotne Dadiani Str., 2100
Tel./Fax.: +(995 415) 22 37 20
E-mail: info@transparency.ge

ქუთაისი / Kutaisi

9 აპრილის ქ. 10, 4600
ტელ./ფაქსი: +(995 431) 29 26 54
ელ-ფოსტა: info@transparency.ge

10, 9 April Str, 4600
Tel./Fax.: +(995 431) 29 26 54
E-mail: info@transparency.ge

სარჩევი

შესავალი	3
კვლევის შედეგები	5
თბილისი	8
თბილისის მერია	8
თბილისის საკრებულო	8
აჭარა	14
იმერეთი	20
სამეგრელო-ზემო სვანეთი	22
ქვემო ქართლი	25
შიდა ქართლი	27
კახეთი	30
სამცხე-ჯავახეთი	33
მცხეთა-მთიანეთი	35
რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი	37
გურია	39
დასკვნა	41

შესავალი

სახელმწიფო ორგანოებში სახელფასო დანამატებისა და პრემიების გაცემის თემა მედიისა და არასამთავრობო სექტორის ყურადღების ცენტრში [არაერთხელ მოექცა](#). მთავრობის მიერ დაანონსებული მოხელეთა პრემირების წესის დარეგულირების მცდელობის მიუხედავად, დღეს მოქმედი კანონმდებლობით, ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოებს შეუძლიათ პროცესი ისევ ძველი მანკიერი პრაქტიკით გააგრძელონ.

წინამდებარე ანგარიშში წარმოდგენილია ინფორმაცია 2012 წლის 1 იანვრიდან 2014 წლის 31 დეკემბრის ჩათვლით საქართველოს მუნიციპალიტეტებში გაცემული პრემიისა და სახელფასო დანამატის შესახებ. „საერთაშორისო გამჭვირვალობა – საქართველომ“ ინფორმაცია 59 მუნიციპალიტეტიდან და 12 თვითმმართველი ქალაქიდან (მათ შორის თბილისის რაიონების გამგეობებიდან) გამოითხოვა. გაირკვა, რომ **2012-2014 წლებში საქართველოს თვითმმართველობებში პრემიისა და სახელფასო დანამატის სახით 100 მილიონ ლარზე მეტი გაიცა**. გამომდინარე იქედან, რომ ცალკეული მუნიციპალიტეტის საკრებულომ და გამგეობამ/მერიამ ჩვენს მიერ გამოთხოვილი ინფორმაცია საერთოდ არ მოგვაწოდა, შეგვიძლია ვივარაუდოთ, რომ გაცემული პრემიებისა და დანამატების რიცხვი აღემატება ზემოხსენებულ მაჩვენებელს.

გაცემული პრემიებისა და დანამატების შესახებ ინფორმაცია სრულად არ მოგვაწოდეს შემდეგმა ორგანოებმა:

- ცაგერის, გარდაბნისა და დმანისის გამგეობამ 2012-2013 წლებში გაცემული პრემიების შესახებ;
- ცაგერის საკრებულომ 2012-2013 წლებში გაცემული პრემიების შესახებ ინფორმაცია მოგვაწოდა იმდაგვარად, რომ მათი ზუსტი ჯამის დადგენა შეუძლებელია;
- თერჯოლისა და წალკის მუნიციპალიტეტის საკრებულოებმა ინფორმაცია საერთოდ არ მოგვაწოდეს;
- ასევე არ მიგვიღია ინფორმაცია 2014 წელს ახალციხის ან უკვე ლიკვიდირებული მუნიციპალიტეტისა და გორის ახლად შექმნილ გამგეობაში გაცემული პრემიის შესახებ;
- თელავის ან უკვე ლიკვიდირებულ გამგეობაში 2012-2013 წლებში გაცემული პრემიების შესახებ ინფორმაცია „ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის“ [ვებგვერდიდან](#) ავიღეთ, რადგან ჩვენი მოთხოვნის მიუხედავად, ინფორმაცია თელავის მუნიციპალიტეტის გამგეობამ არ მოგვაწოდა;
- არ მიგვიღია ინფორმაცია 2012 წელს თბილისის რაიონის გამგეობებში გაცემული პრემიისა და დანამატის შესახებ, თუმცა თბილისის მერიამ მოგვაწოდა მონაცემები გამგებლებისა და მათი მოადგილეების მიერ მიღებულ თანხებზე. ასევე ინფორმაცია არ მოგვაწოდეს საბურთალოსა და ნაძალადევის რაიონების გამგეობებმა 2014 წელს გაცემულ პრემიისა და დანამატზე.

სამწუხაროა, რომ მუნიციპალიტეტების ნაწილმა კანონის უხეში დარღვევით და უპასუხისმგებლო დამოკიდებულებით, დამალა გაცემული პრემია/დანამატების შესახებ მნიშვნელოვანი ინფორმაცია, რამაც ორგანიზაციის მკვლევარებს კვლევის სრულყოფილად ჩატარების შესაძლებლობა არ მისცა - ზოგიერთი მუნიციპალიტეტის

შესაბამისი პასუხისმგებელი პირები ვერ აცნობიერებენ საჯარო ინფორმაციის შეუფერხებლად ხელმისაწვდომობის მნიშვნელობას და ინფორმაციის უკანონოდ დამალვით ლახავენ ლეგიტიმურ საჯარო ინტერესს.

კვლევის შედეგები

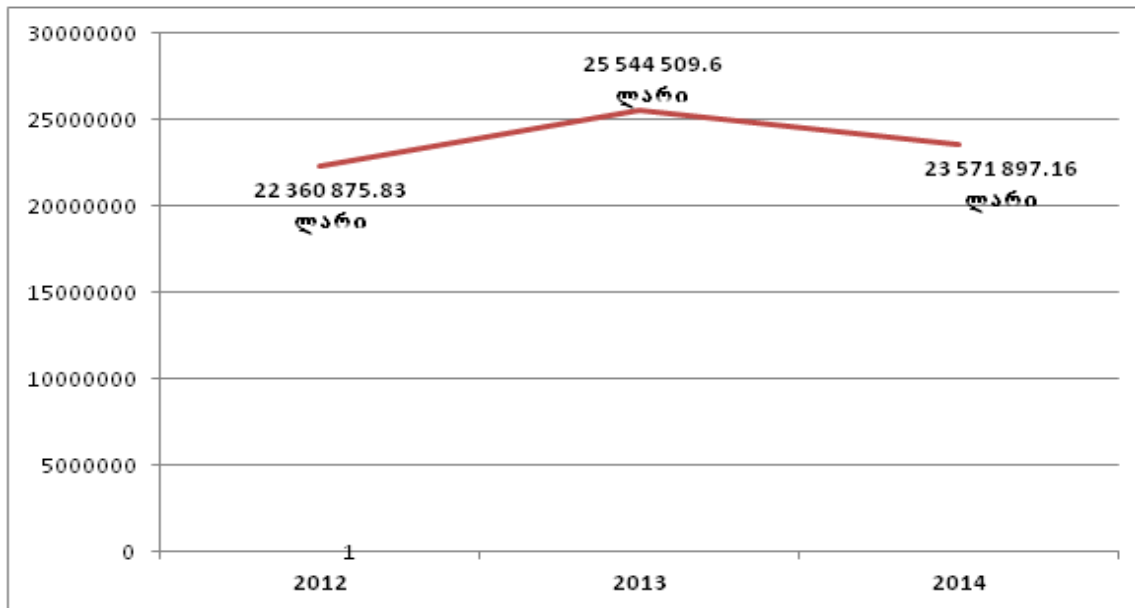
ჩატარებულმა კვლევამ გამოავლინა, რომ არასრულყოფილი საკანონმდებლო რეგულაციების გამო, პრემიებისა და დანამატების გაცემის დამკვიდრებულმა მანკიერმა პრაქტიკამ სისტემური პრობლემის ხასიათი მიიღო. მიუხედავად მთავრობის არაერთი განცხადებისა, კვლავ გრძელდება პრემიებისა და დანამატების რეგულარულად გაცემის პრაქტიკა. ასევე, რიგ მუნიციპალიტეტებში ჯერ კიდევ არ არის შემუშავებული პრემიებისა და სახელფასო დანამატების გაცემის წესი. არის შემთხვევები, როდესაც წახალისების მიზნით, საჯარო მოხელეები თანხას კონკრეტული ძვირადღირებული საყოფაცხოვრებო ნივთის შესაძენად იღებენ.

კვლევის შედეგად შემდეგი კონკრეტული ფაქტები გამოვლინდა:

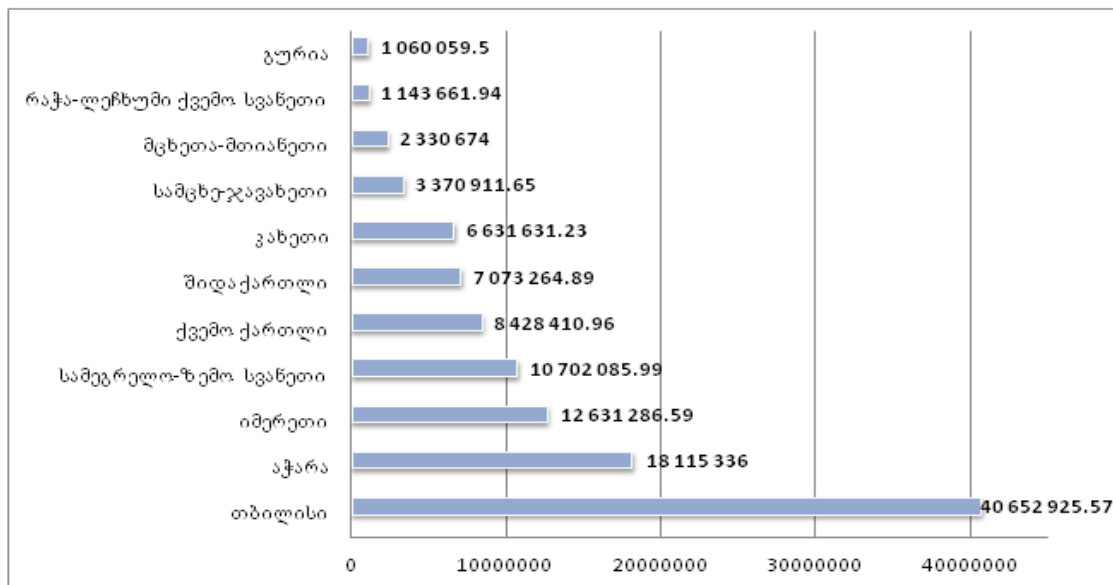
- **მუნიციპალიტეტების ნაწილში პრემიები თითქმის ყოველთვიურად, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე გაიცემა.** ადმინისტრაციული ორგანო გამოსცემს მხოლოდ ერთ სამართლებრივ აქტს, სადაც დასაბუთებული არ არის საჯარო მოხელეთა ფინანსური წახალისების საფუძველი; თუმცა არის გამონაკლისი შემთხვევებიც, მაგალითად, ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტში ცალკეულ მოხელეებზე პრემია გაიცა „სამსახურეობრივ მოვალეობათა სანიმუშოდ და განსაკუთრებული მნიშვნელობის დავალებათა შესრულებისათვის“; კასპის მუნიციპალიტეტის საკრებულოში კი 2014 წელს რამდენიმე თანამდებობის პირზე პრემია გასცეს „სამსახურეობრივი მოვალეობის აქტიურად შესრულებისათვის“, 2014 წელს ხობის მუნიციპალიტეტის გამგეობის რამდენიმე მოხელეზე დანამატი გაიცა „ზეგანაკვეთური სამუშაოს შესრულებისათვის“;
- „საჯარო დაწესებულებებში პრემიის ოდენობის განსაზღვრის წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 15 ივლისის N449 დადგენილებით, ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოებს გაეწიათ რეკომენდაცია პრემიების ოდენობის განსაზღვრისა და გაცემის წესის მიღების შესახებ, თუმცა **დადგენილება ამ ეტაპისათვის 71 მუნიციპალიტეტიდან 43 მუნიციპალიტეტმა მიიღო;**
- საქართველოს საკანონმდებლო მაცნეს [ვებგვერდზე](#) განთავსებული ინფორმაციის თანახმად, **პრემიის გაცემის წესი ჯერაც არ განუსაზღვრავთ შემდეგ მუნიციპალიტეტებში:** თბილისი, ბათუმი, თემი ოზურგეთი, ქალაქი ოზურგეთი, ქალაქი თელავი, ქუთაისი, მესტია, ხობი, ლანჩხუთი, შუახევი, ხულო, ლენტეხი, ამბროლაური, ხაშური, დუშეთი, თიანეთი, თემი მცხეთა, ქალაქი მცხეთა, ყვარელი, ახმეტა, სამტრედია, ხონი, ნინოწმინდა, ახალქალაქი, ბორჯომი, ადიგენი, მარნეული, გარდაბანი;
- მუნიციპალიტეტის აბსოლუტურ უმრავლესობაში, როგორც წესი, პრემია სადღესასწაულო დღეებთან დაკავშირებით გაიცემა, (ახალ წელს, მარიამობას, დედისა და ქალთა, ასევე დამოუკიდებლობის დღეს), თუმცა ბევრგან პრემია და დანამატი არასადღესასწაულო პერიოდშიც აქტიურად გაიცემა;

- წინამდებარე კვლევით დადგინდა ისიც, რომ რამდენიმე მუნიციპალიტეტში თანამდებობის პირებს სახელფასო სარგოს ოდენობაზე მეტი პრემია აქვთ ალბულის;
- აღსანიშნავია, რომ 2013 წლის 27 თებერვლის ბრძანებით, ქუთაისის საკრებულოს თავმჯდომარემ ქუთაისის საკრებულოს ყოფილ თავმჯდომარეს ამირან ხვადაგიანს, წახალისების მიზნით, ქალაქ ქუთაისის ადგილობრივი ბიუჯეტის საკრებულოს წარმომადგენლობითი ხარჯების მუხლიდან 1386 ლარი გამოუყო - 1299 ლარად შეფასებული ტელევიზორის LED SAMSUNG UE40EH6030W-სა და 87 ლარის ღირებულების ტელევიზორის საკიდის შესაძენად;
- კასპის მუნიციპალიტეტში, 2012 წელს, ყოფილმა გამგებელმა კახაბერ ხაჩირაშვილმა და გამგებლის ყოფილმა მოადგილემ ნუგზარ ნონიაშვილმა პრემია 12-ჯერ აიღეს, აპრილსა და აგვისტოში კი ხელფასის ორმაგი ოდენობით. 2012 წელს ასევე 12-ჯერ აიღეს პრემია კასპის საკრებულოს ყოფილმა თავმჯდომარემ დავით მესროფაშვილმა და მისმა ყოფილმა მოადგილემ გიორგი გოგოლაურმა;
- 2014 წლის ადგილობრივი თვითმმართველობის არჩევნების შემდეგ თბილისსა და ბათუმში გახშირდა ყოველთვიურად პრემიასთან ერთად, დანამატების გაცემის შემთხვევებიც, რაც არღვევს დანამატების გაცემის პრინციპს. დანამატი შეიძლება გამოყენებული იქნას მხოლოდ, როგორც დროებითი და არა ყოველთვიური ღონისძიება;
- აღსანიშნავია, რომ პრემია და სახელფასო დანამატი არ გაცემულა 2012 წელს ხონის გამგეობაში, 2013 წელს – ჩხოროწყუსა და ოზურგეთის (ან უკვე ლიკვიდირებული) მუნიციპალიტეტების გამგეობასა და საკრებულოში, 2013-2014 წლებში – ტყიბულის საკრებულოში, 2014 წელს – თვითმმართველი ქალაქ ოზურგეთის მერიასა და საკრებულოში;
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის გამოკლებით, 2012 წელთან შედარებით, 2013 წელს ადგილობრივ მუნიციპალიტეტებში (გამგეობებში და საკრებულოებში) პრემიისა და დანამატის გაცემის მაჩვენებელი გაიზარდა, 2014 წელს კი შემცირდა, თუმცა იგი 2012 წლის მაჩვენებელთან შედარებით მეტია.

2012-2014 წელს მუნიციპალიტეტებში (თბილისის გარდა) გაცემული პრემიისა და დანამატის ოდენობა



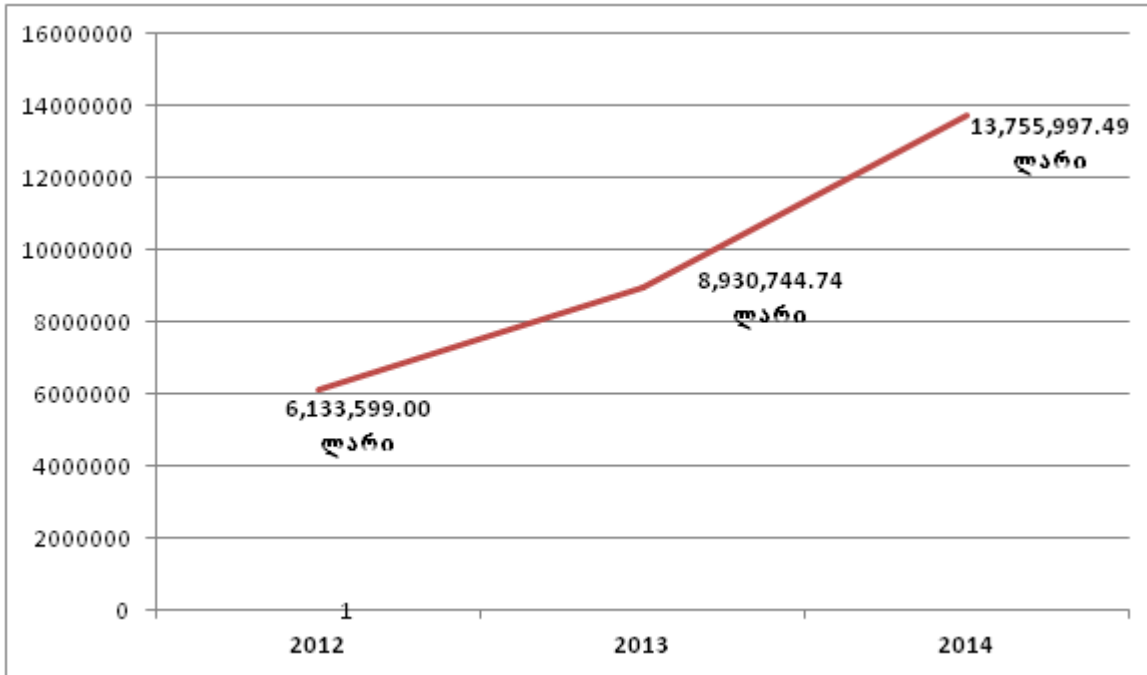
2012-2014 წლებში რეგიონებში და დედაქალაქში გაცემული პრემია/დანამატის ოდენობა (ლარი)



თბილისი

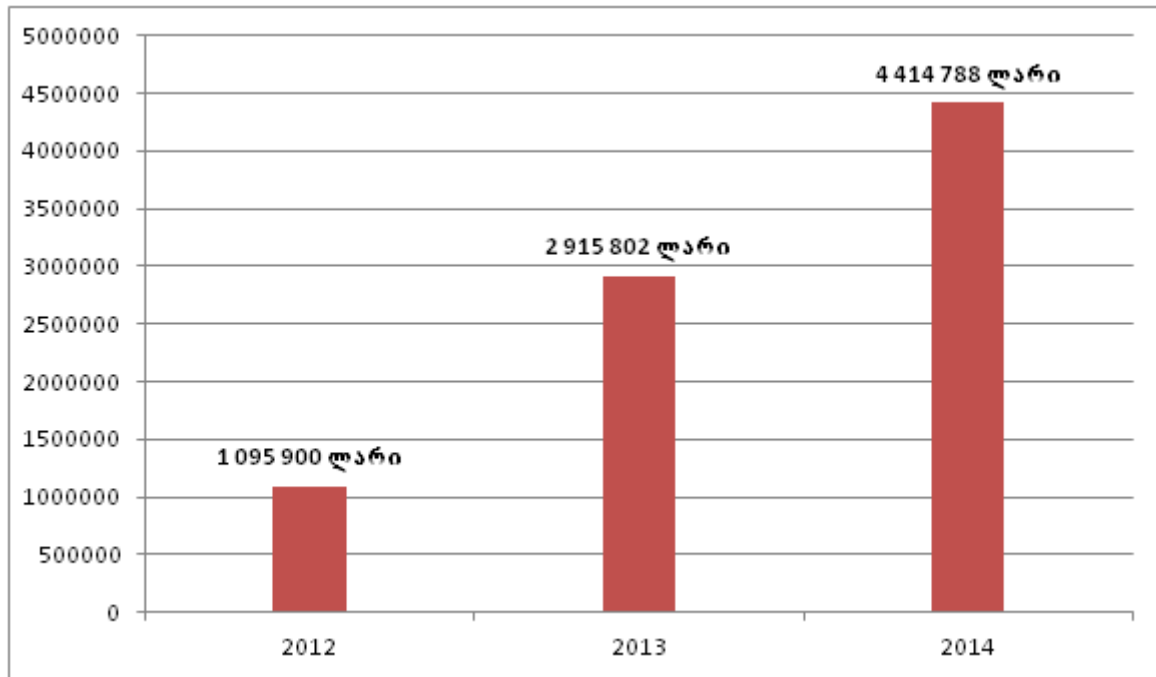
თბილისის მერია

აღსანიშნავია, რომ ქალაქ თბილისში, 2012 წელთან შედარებით, 2013-2014 წლებში მნიშვნელოვნად გაიზარდა პრემიისა და დანამატის გაცემის მაჩვენებელი, კერძოდ – 2012 წელს გაიცა 6 133 599 ლარი, 2013 წელს – 8 930 744.74 ლარი, 2014 წელს კი 13 775 997.49 ლარი;



თბილისის საკრებულო

თბილისის საკრებულოში პრემიისა და დანამატის სახით, 2014 წელს იმაზე მეტი თანხა გასცა, ვიდრე 2012-2013 წლებში ერთად, ცალკეული თანამდებობის პირების მიერ აღებული პრემიისა და დანამატის შესახებ ინფორმაცია კი თბილისის საკრებულოს არ მოუწოდებია.



მნიშვნელოვანი განსხვავებაა თბილისის საკრებულოში წინა და ახალი მოწვევის საკრებულოების მიერ 2014 წელს გაცემულ პრემიებსა და დანამატების რაოდენობებს შორის: 2014 წლის 1 იანვრიდან 15 ივლისის ჩათვლით, თანამდებობის პირებსა და შტატიან თანამშრომლებზე **3 422 730** ლარის ოდენობის პრემია გაიცა, შტატგარეშე მოსამსახურეებზე კი **64 000** ლარი, ხოლო 2014 წლის 15 ივლისიდან 31 დეკემბრის ჩათვლით პრემიის სახით სულ **790 695** ლარი, შტატგარეშე თანამშრომლებზე კი **100 973** ლარი გაიცა;

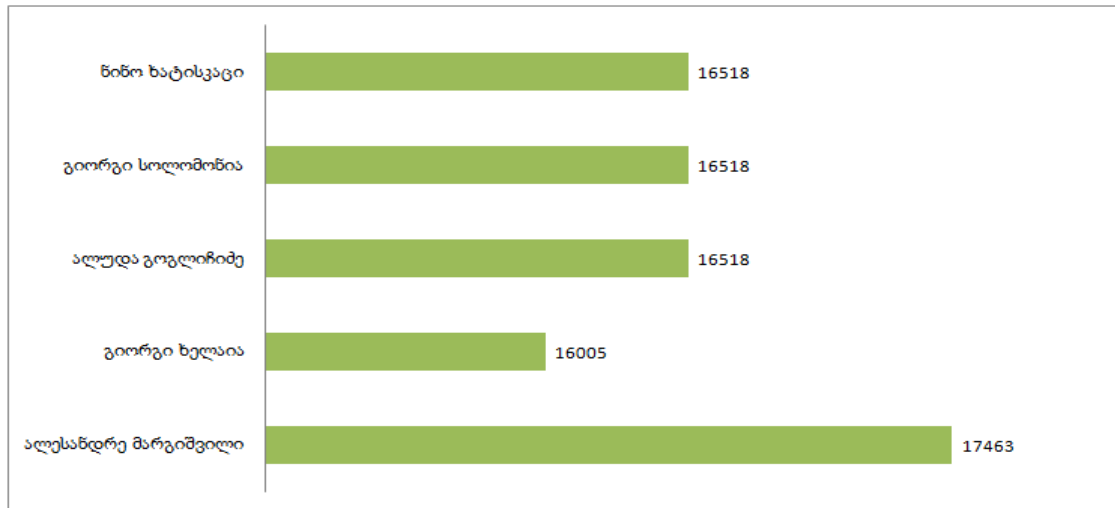
თბილისის რაიონების გამგეობებში პრემიისა და დანამატის სახით **3 386 094.34** ლარი გაიცა. მაგრამ გამომდინარე იქედან, რომ არ მიგვიღია ინფორმაცია 2012 წელს გამგეობებში, 2014 წელს კი საბურთალოსა და ნაძალადევის რაიონის გამგეობებში გაცემულ პრემიასა და დანამატებზე. შეგვიძლია ვივარაუდოთ, რომ გაცემული პრემიებისა და დანამატების რიცხვი აღემატება ზემოხსენებულ მაჩვენებელს. აღსანიშნავია, რომ თბილისის მერიამ მოგვანოდა ინფორმაცია 2012 წელს თბილისის ყველა რაიონის გამგებლისა და გამგებლის მოადგილის მიერ აღებულ თანხებზე;

თბილისის მერიაში, საკრებულოსა და თბილისის რაიონის გამგეობებში 2012-2014 წლებში პრემიისა და სახელფასო დანამატის სახით ჯამში **40 მილიონ ლარზე მეტი (40 652 925.57)** გაიცა. ქვემოთ მოცემულ გრაფიკებში კი წარმოდგენილია ინფორმაცია ყოფილი და მოქმედი ცალკეული თანამდებობის პირების მიერ აღებული პრემიისა და სახელფასო დანამატის შესახებ:

ქალაქ თბილისის ყოფილი მერისა და მერის ყოფილი მოადგილეების მიერ აღებული პრემიებისა და დანამატების შესახებ ინფორმაცია იხილეთ ცხრილში:

სახელი/გვარი	პოზიცია	2012 წ.		2013 წ.		2014 წლის ივლისამდე		ჯამი
		პრემია	დანამატი	პრემია	დანამატი	პრემია	დანამატი	
გიორგი უგულავა	ყოფილი მერი	57240	-	-	33185.55	-	-	90 425.55
დავით ნინიძე	მერის ყოფილი მოადგილე	47700	-	19600	42082.5	11200	20148.3	140 730.8
პაპუნა პეტრიაშვილი	მერის ყოფილი მოადგილე	17290	-	19600	41610	11200	23940	113 640
შოთა ხიზანიშვილი	მერის ყოფილი მოადგილე	2470	-	28000	39201.75	11200	22304.4	103 176.15
სევდია უგრეხელიძე	ყოფილი ვიცე მერი	-	-	18437	37693.75	13050	23456.09	92 636.84
ირაკლი აბესაძე	მერის ყოფილი მოადგილე	-	-	19000	37383.14	11200	21858.26	89 441.4
დავით ალაგაძე	მერის ყოფილი მოადგილე	44460	-	8400	21090	-	-	73 950
ტარიელ ხიზანიშვილი	მერის ყოფილი მოადგილე	41990	-	-	-	-	-	41 990
ანდრია ურუშაძე	მერის ყოფილი მოადგილე	16231.44	-	-	-	-	-	16 231.44
გიორგი ცხაკაია	მერის ყოფილი მოადგილე	3881.44	-	-	-	-	-	3 881.44

ქალაქ თბილისის მოქმედ მერს დავით ნარმანიას და მის მოადგილეებს 2014 წლის ივლისიდან დეკემბრის ჩათვლით პრემია არ აუღიათ, დანამატი კი მხოლოდ მერის მოადგილეებზე გაიცა შემდეგი ოდენობებით:



თბილისის რაიონების გამგეობებში პრემიისა და დანამატის სახით 2012-2014 წლებში **3 386 094.34** ლარი გაიცა. მაგრამ გამომდინარე იქედან, რომ არ მიგვიღია ინფორმაცია 2012 წელს გამგეობებში, 2014 წელს კი საბურთალოსა და ნაძალადევის რაიონის გამგეობებში გაცემულ პრემიასა და დანამატებზე შეგვიძლია ვიგარადოთ, რომ გაცემული პრემიებისა და დანამატების რიცხვი აღემატება ზემოხსენებულ მაჩვენებელს.

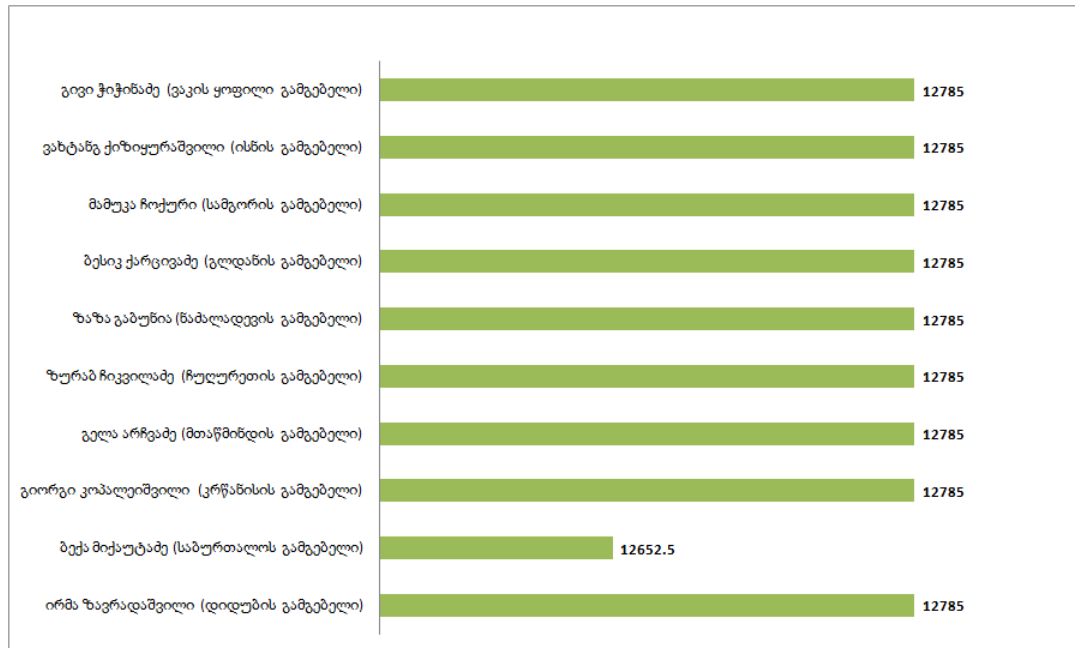
აღსანიშნავია, რომ თბილისის მერიამ მოგვანოდა ინფორმაცია 2012 წელს თბილისის ყველა რაიონის გამგებლისა და გამგებლის მოადგილის მიერ აღებული თანხების შესახებ:

თბილისის რაიონების ყოფილი გამგებლების მიერ აღებული პრემია და დანამატი:

სახელი/გვარი	პოზიცია	2012 წ.		2013 წ.		2014 წლის ივლისამდე.		ჯამი
		პრემია	დანამტი	პრემია	დანამტი	პრემია	დანამტი	
ნოდარ სანდუხაძე	გლდანი-ნაძალადევის ყოფილი გამგებელი. გლდანის ყოფილი გამგებელი	37980	-	15600	32830	10400	18550	115 360
თორნიკე ხუციშვილი	ვაკე-საბურთალოს ყოფილი გამგებელი, ისნის ყოფილი გამგებელი	27360	-	15600	30480	10400	18550	102 390
დავით დაღელა	ჩუღურეთის ყოფილი	-	-	15600	32830	10400	18550	77 380

შვილი	გამგებელი							
ნიკანორ მელია	მთაწმინდის ყოფილი გამგებელი	-	-	15600	31880.5	10400	14638.1	72 518.59
გიორგი ხახნელიძე	სამგორის ყოფილი გამგებელი	-	-	15600	26500	10400	18550	71 050
ჰენრი დოლიძე	ვაკის ყოფილი გამგებელი	-	-	15600	26890	10400	17540.5	70 430.47
გია ხუროშვილი	საბურთალოს ყოფილი გამგებელი	-	-	15600	25440	10400	18550	69 990
ლევან მხეიძე	დიდუბის ყოფილი გამგებელი	-	-	15600	26500	10400	16937	69 436.98
ხათუნა ბერძენიშვილი	კრწანისის ყოფილი გამგებელი	-	-	15600	23850	10400	18297.6	68 147.61
თეიმურაზ გრიგალაშვილი	ისანი-სამგორის ყოფილი გამგებელი, კრწანისის ყოფილი გამგებელი	35870	-	0	6330	-	-	42 200
რამაზ სულამანიძე	დიდუბე-ჩუღურეთის ყოფილი გამგებელი	4220	-	-	-	-	-	4 200
ვახტანგ ბალავაძე	ნაძალადევის რაიონის ყოფილი გამგებელი	-	-	7800	3911.9	10400	18550	40 661.9
გიორგი ნიკოლაძე	დიდგორის ყოფილი გამგებელი	37980	-	-	-	-	-	37 980
დავით ავალიანი	ძველი თბილისის ყოფილი გამგებელი	23210	-	-	-	-	-	23 210

2014 წლის ადგილობრივი თვითმმართველობის არჩევნების შემდეგ თბილისის ყველა რაიონის გამგებელი შეიცვალა. ახალ გამგებლებს 2014 წელს (აგვისტო-დეკემბერი) პრემია არ აუღიათ, თუმცა ამავე პერიოდში თითოეულ მათგანზე გაიცა სახელფასო დანამატი შემდეგი ოდენობებით:

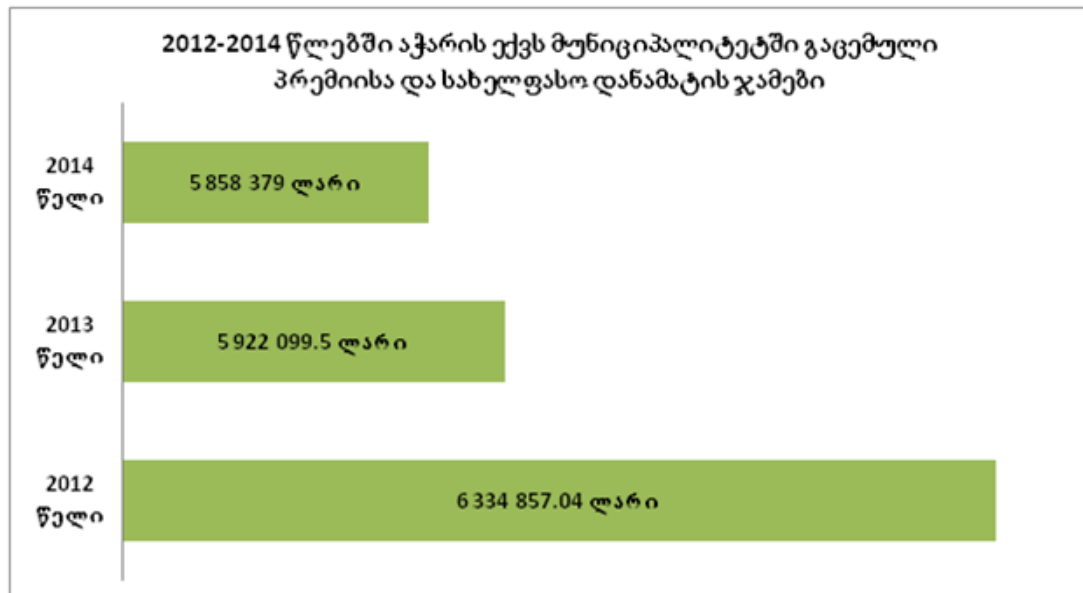


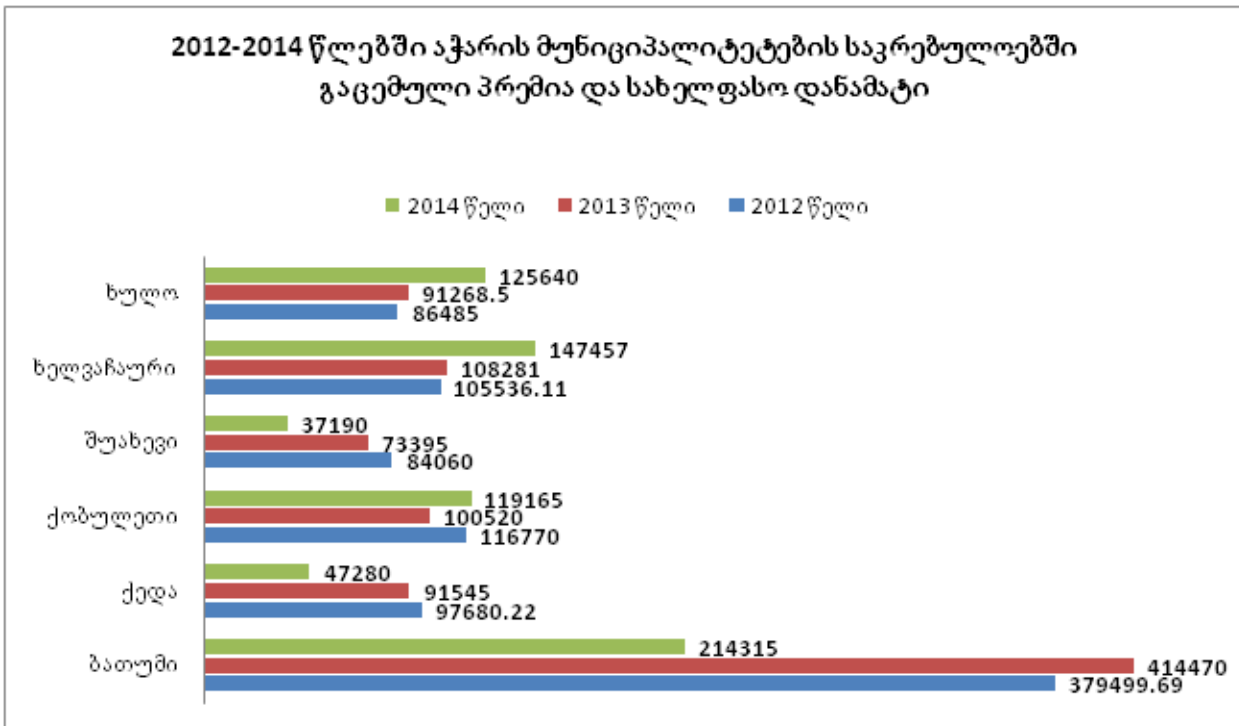
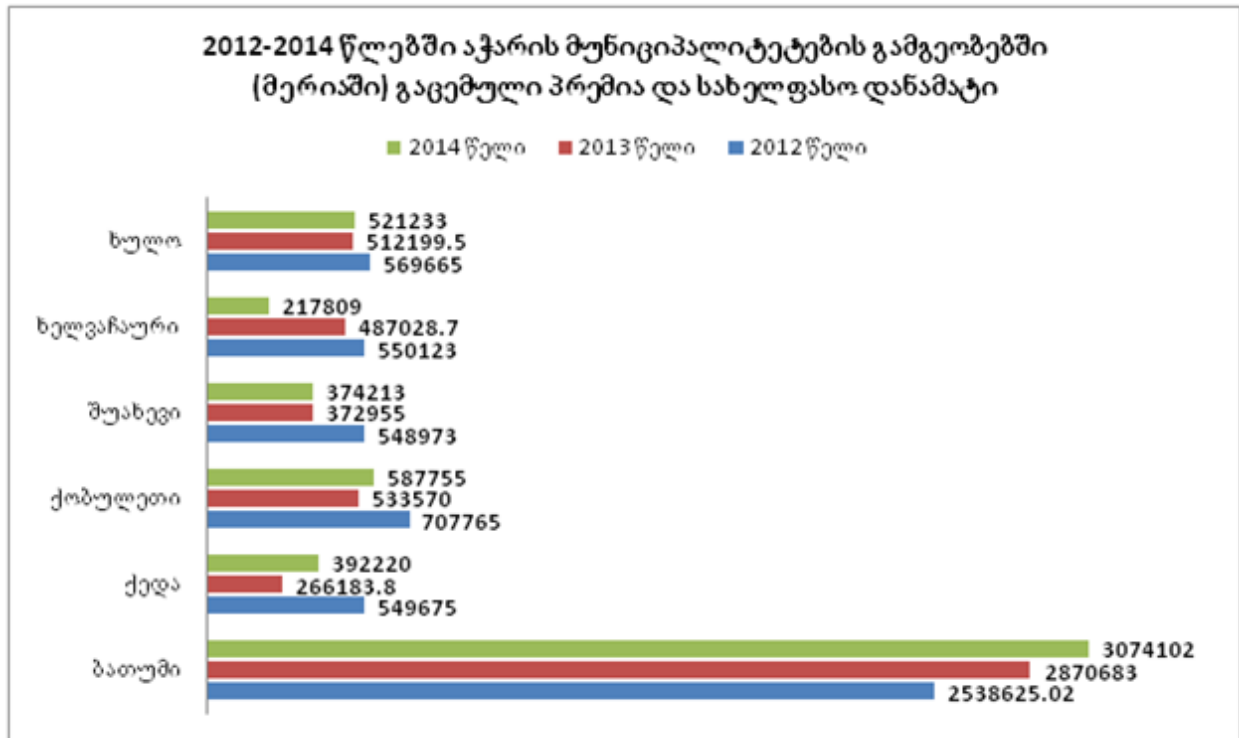
აღსანიშნავია, რომ 2014 წელს, იანვრიდან ივლისის ჩათვლით, თბილისის მერიის თანამშრომლებზე პრემიის სახით გაიცა 8 196 068.5 ლარი, 2014 წლის აგვისტოსა და სექტემბერში თბილისის მერიაში პრემიები არ გაცემულა, ოქტომბერ-დეკემბრის პერიოდში კი პრემიის სახით ჯამში 2 372 368 ლარი იქნა გაცემული. რაც შეეხება 2014 წელს თბილისის მერიის ადმინისტრაციის ასიგნებებიდან გაცემულ დანამატს – იანვარი-ივლისის პერიოდში გაიცა 1 876 495.5, აგვისტო-დეკემბრის განმავლობაში – 1 331 065.35 ლარი.

აჭარა

აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის მუნიციპალიტეტებში (ბათუმი, ქედა, ქობულეთი, შუახევი, ხელვაჩაური, ხულო) 2012-2014 წლებში პრემიისა და სახელფასო დანამატის სახით ჯამში **18 115 336** ლარი გაიცა. ამ თანხის ნახევარზე მეტი მხოლოდ ერთი თვითმმართველი ერთეულის – ბათუმის მერიისა და საკრებულოს თანამშრომლებმა მიიღეს ჯამში **9 491 695** ლარის ოდენობით, ბოლო სამი წლის მანძილზე **2 165 545** ლარი გაიცა ქობულეთის გამგეობასა და საკრებულოში. სხვა მუნიციპალიტეტებში გაცემული თანხის ოდენობა კი საშუალოდ 1 მილიონ 400 ათას ლარზე მეტია.

აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ პრემიისა და დანამატის გაცემის მნიშვნელოვნად მზარდი მაჩვენებელი ფიქსირდება ქალაქ ბათუმის მერიაში, 2012 წელს გაიცა **2 538 625.02** ლარი, 2013 წელს – **2 870 683** ლარი, 2014 წელს კი – **3 074 102** ლარი. თუმცა აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის ყველა მუნიციპალიტეტში მთლიანობაში პრემიებისა და დანამატის გაცემის მაჩვენებელი კლებადია.

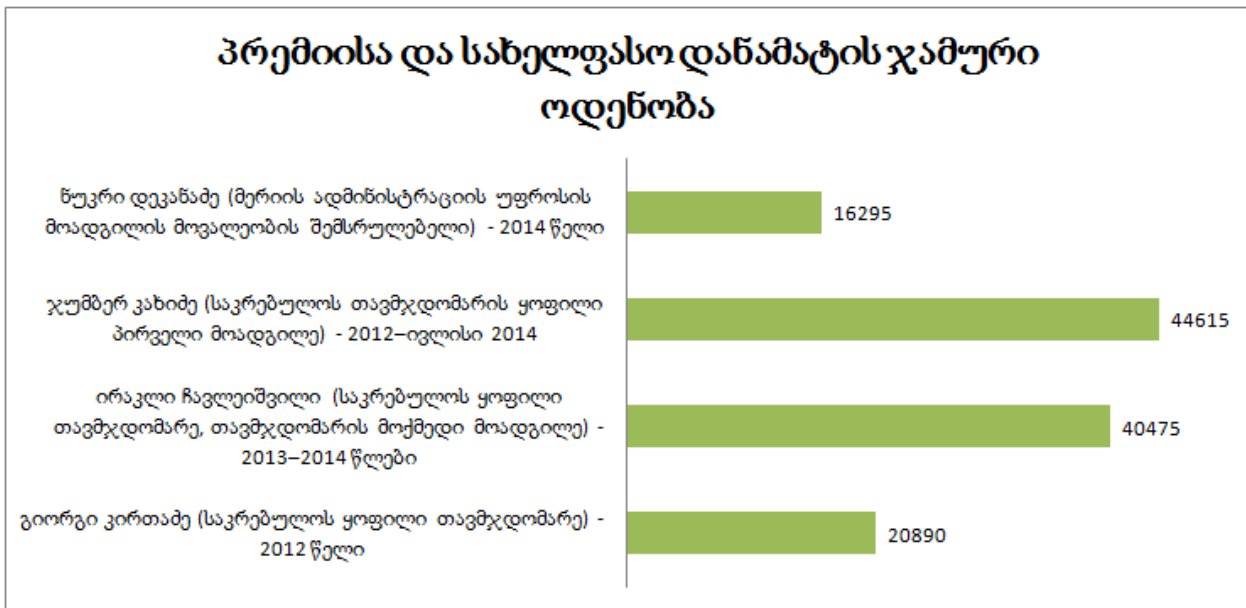




ქალაქ ბათუმის მოქმედი და ყოფილი მერის, ასევე მათი მოადგილეების მიერ აღებული პრემიისა და დანამატის შესახებ ინფორმაცია იხლეთ ცხრილში:

სახელი/გვარი	პოზიცია	2012 წ.		2013 წ.		2014 წ.		ჯამი
		პრემია	დანამატი	პრემია	დანამატი	პრემია	დანამატი	
რობერტ ჩხაიძე	ბათუმის ყოფილი მერი	16375	-	-	-	-	-	16375
დავით სამნიძე	ბათუმის მერის ყოფილი მოადგილე	5600	-	-	-	-	-	5600
ჯემალ ანანიძე	მერის ყოფილი მოადგილე/ყოფილი მერი	23 300	-	25 806	-	-	-	49 106
დავით ლეკვეიშვილი	მერის ყოფილი მოადგილე	21 760	250	22391	-	-	-	44 401
რუსლან ქორიძე	მერის მოადგილის მ/შ	-	-	11436	-	12355	-	23 791
ზურაბ პატარაია	მერის ყოფილი მოადგილის მ/შ	-	-	-	-	11570	-	11570
გიორგი ერმაკოვი	ბათუმის მერი	-	-	5535	-	16 535	2945.45	25015.45
ნათია სურგულაძე	მერის მოადგილე	21 550	250	20 951	-	-	-	420351

ბათუმის საკრებულოს ცალკეული თანამდებობის პირთა მიერ აღებული პრემიისა და სახელფასო დანამატის შესახებ ინფორმაცია:



აღსანიშნავია, რომ ბათუმის საკრებულოს თანამდებობის პირებმა 2014 წლის დეკემბერში, წინა თვეებში მიღებული პრემიების სამმაგი ოდენობა აიღეს. მაგალითისთვის, საკრებულოს თავმჯდომარემ ირაკლი ჩეიშვილმა 2014 წლის აგვისტოდან ნოემბრის ჩათვლით, ყოველთვიურად 1 375 ლარი აიღო პრემიის სახით, დეკემბერში კი 4 125 ლარი. ასეთივე მოცემულობაა საკრებულოს თავმჯდომარის მოადგილის ირაკლი ჩავლეიშვილის დარიცხულ პრემიებზეც – აგვისტოდან ნოემბრის ჩათვლით, ყოველთვიურ პრემიად 1025 ლარი მიიღო, დეკემბერში კი ამ თანხის სამმაგი ოდენობა – 3 075 ლარი. პრემიის სამმაგი ოდენობა მიიღო ბათუმის საკრებულოს თითქმის ყველა თანამდებობის პირმა.

ბათუმის მერიიდან მიღებული წერილებიდან ირკვევა, რომ დიდი რაოდენობის პრემია და დანამატი მიიღეს ბათუმის მერიის თანამდებობის პირებმაც. ქალაქის მერმა გიორგი ერმაკოვმა, ვიცე მერმა ბაგრატ მანგელიძემ, მერიის მოადგილეებმა ზურაბ ბერიძემ და ალექსანდრე ბითაიშვილმა 2014 წლის აგვისტოდან დეკემბრის ჩათვლით, პრემია ყოველთვე აიღეს, სექტემბრიდან კი პრემიას ყოველთვიური დანამატიც დაემატა, ჯამში, მერიის ოთხმა მაღალჩინოსანმა 2014 წლის აგვისტოდან დეკემბრის ჩათვლით, ხელფასის, პრემიისა და დანამატის სახით, 103 834 ლარი მიიღო.

რაც შეეხება აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის სხვა თვითმმართველ ერთეულებს, ხულოს მუნიციპალიტეტის საკრებულოს თავმჯდომარემ ნოდარ თავართქილაძემ 2012-2014 წლებში პრემიის სახით ჯამში 34 397.5 ლარი მიიღო, ხულოს მუნიციპალიტეტის ყოფილი გამგებლის თემურ ბოლქვაძის მიერ 2012 წელს მიღებული პრემიის ოდენობამ 10 620 ლარი შეადგინა, ბესიკ ბაუჩაძემ კი, რომელიც ხულოს გამგებელი 2013 წელს გახდა, პრემიის სახით 2013-2014 წლებში 9 355 ლარი აიღო.

ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს თავმჯდომარემ მალხაზ ფარტენაძემ 2012-2014 წლებში პრემია 23-ჯერ აიღო, ჯამში 32 104.28 ლარი ოდენობით. ხელვაჩაურის ყოფილმა გამგებელმა თემურ დუმბაძემ პრემიის სახით 2012 წელს 10 620 ლარი აიღო,

ამავე პერიოდში 10-ჯერ მიიღო პრემია მისმა მოადგილემ გურამ საფარიძემ, ჯამში 11 565 ლარის ოდენობით.

შუახვევის ყოფილმა გამგებელმა ნუგზარ ამაღლობელმა 2012 წელს 14 450 ლარის ოდენობის პრემია მიიღო, შუახვევის ასევე ყოფილი გამგებლის თამაზ დავითაძის მიერ მიღებულმა პრემიამ 2013 წელს 7 066 ლარი შეადგინა, შუახვევის დღეს მოქმედმა გამგებელმა ტარიელ ებრაღიძემ კი 2013-2014 წლებში პრემიის სახით, ჯამში 8 834 ლარი მიიღო.

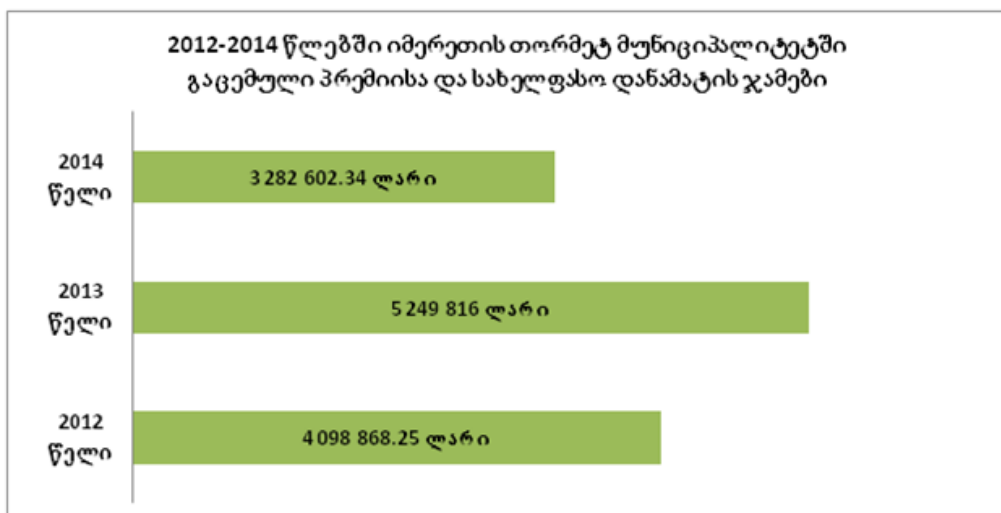
შუახვევის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს თავმჯდომარემ იური ქათამაძემ 2012-2014 წლებში პრემიის სახით 32 710 ლარი მიიღო, ქედის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს თავმჯდომარის ბადრი დიასამიძის მიერ ამავე პერიოდში მიღებული პრემიის ჯამურმა ოდენობამ 34 604 ლარი შეადგინა. ქობულეთის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს ყოფილმა თავმჯდომარემ ნიკო ბერაძემ 2012 წელს პრემიის სახით 12 980 ლარი მიიღო, ხოლო 2013-2014 წლებში ქობულეთის საკრებულოს თავმჯდომარემ ელგუჯა ბაგრატიონმა 21 200 ლარი.

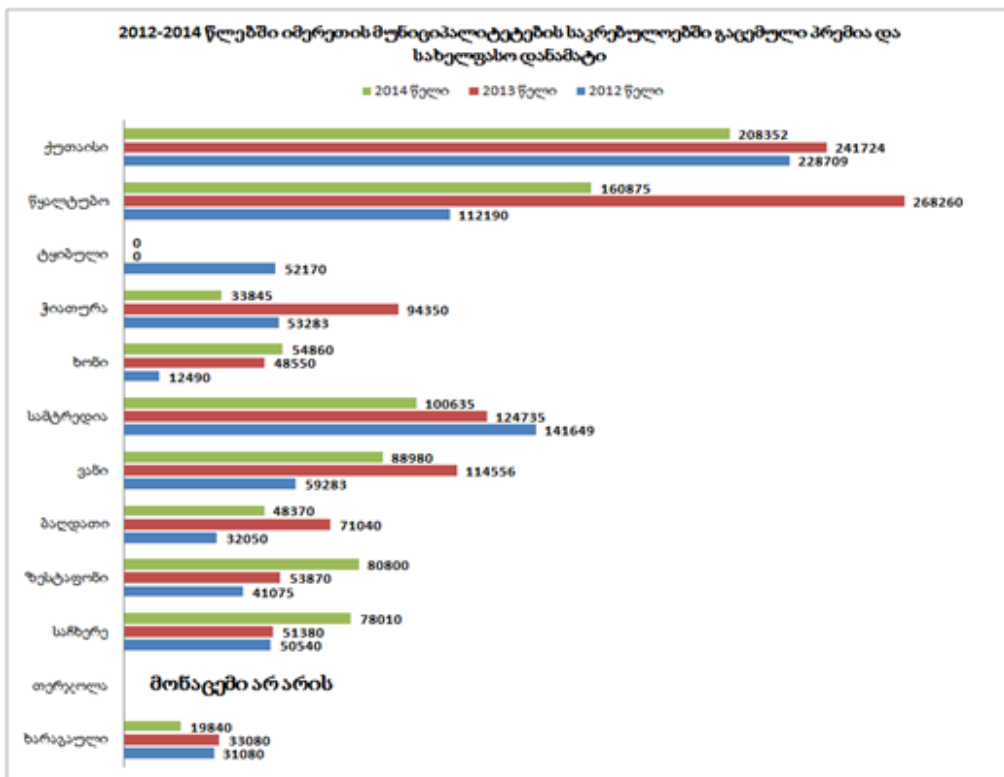
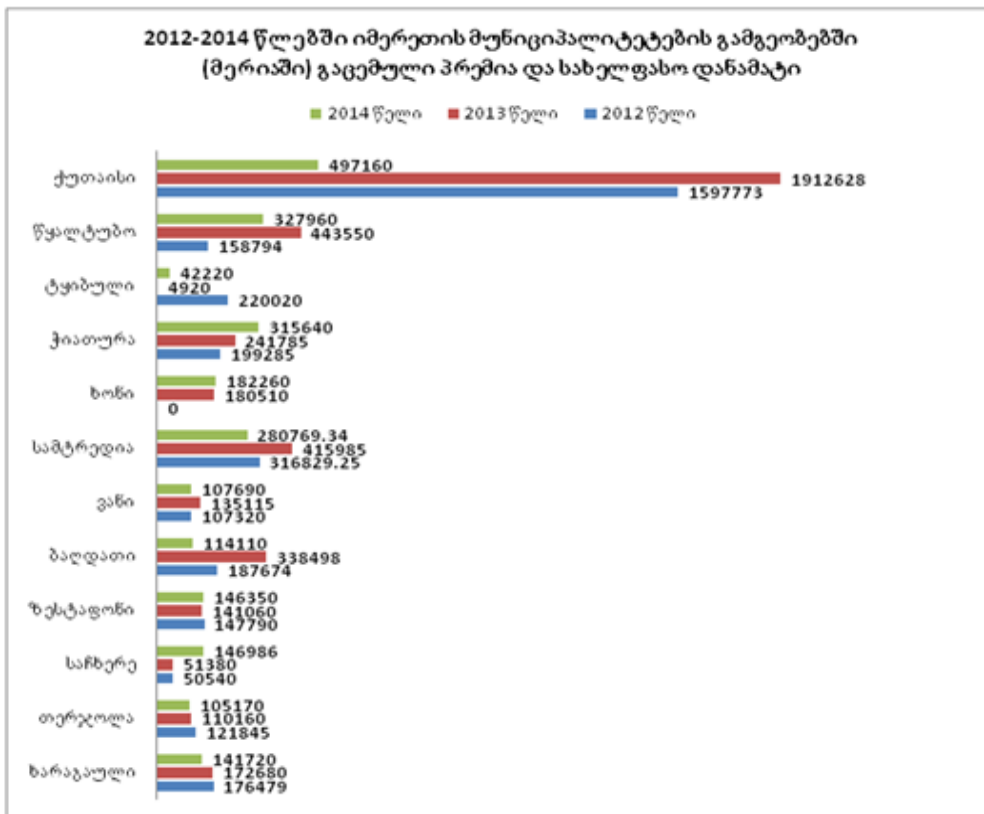
იმერეთი

იმერეთის მუნიციპალიტეტებში (ქუთაისი, სამტრედია, წყალტუბო, ტყიბული, ქიათურა, ხონი, ვანი, ბაღდათი, ზესტაფონი, საჩხერე, თერჯოლა, ხარაგაული) 2012-2014 წლებში პრემიისა და სახელფასო დანამატის სახით 12 მილიონ ლარზე მეტი (12 631 286.59) იქნა გაცემული.

კვლევამ გამოავლინა, რომ ყველაზე დიდი მოცულობით პრემია და დანამატი ქუთაისის მერიისა და საკრებულოს თანამშრომლებმა მიიღეს, ჯამში მათზე გაცემულმა თანხამ 4 686 346 ლარი შეადგინა.

აღსანიშნავია, რომ 2012 წელს, ხონის მუნიციპალიტეტის გამგეობაში, პრემია არ გაცემულა, 2013-2014 წლებში კი ტყიბულის მუნიციპალიტეტის საკრებულოში. წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის საკრებულოს მიერ მოწოდებული მასალების მიხედვით, 2012 – 2014 წლებში, წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის საკრებულოს 55 თანამშრომელზე ჯამში 541 325 ლარის ოდენობით პრემია გაიცა. სამწუხაროდ, თერჯოლის მუნიციპალიტეტის საკრებულომ, საქართველოს კანონმდებლობა დაარღვია და ინფორმაცია გაცემული პრემიისა და დანამატის შესახებ არ მოგვანოდა.

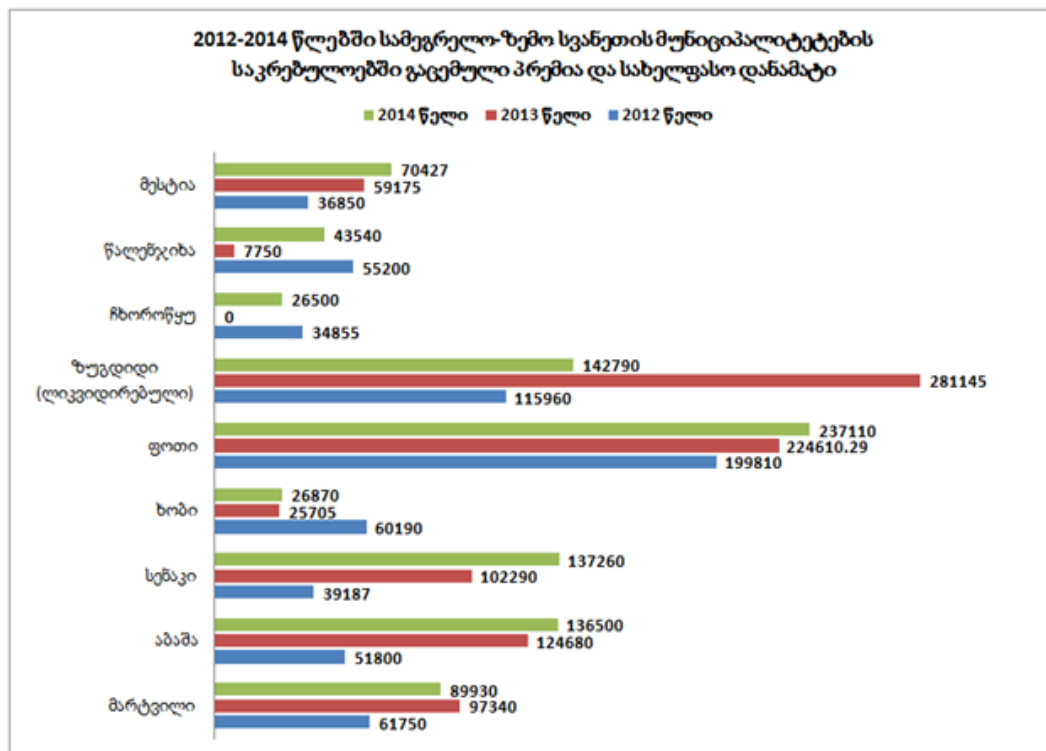


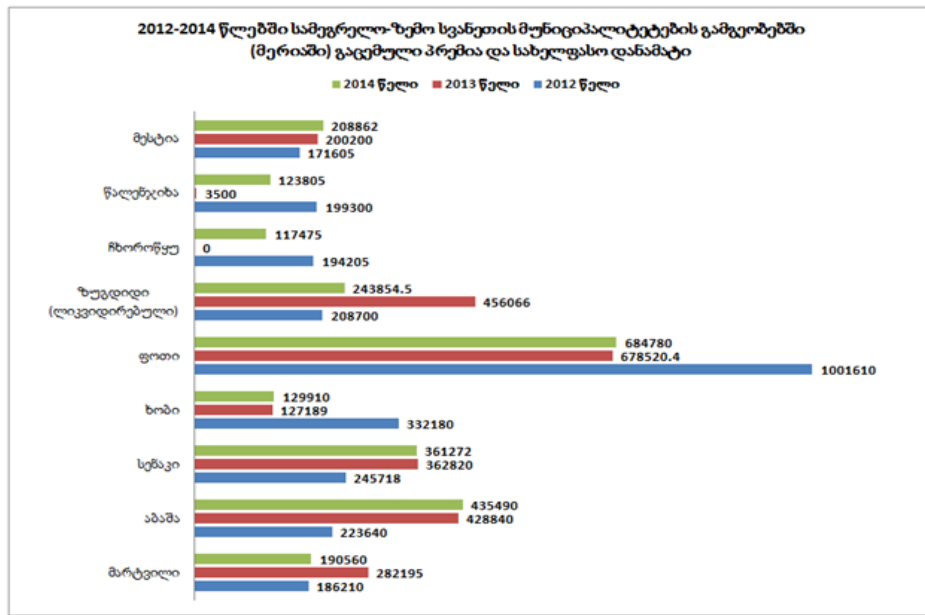


სამეგრელო-ზემო სვანეთი

სამეგრელო-ზემო სვანეთის მუნიციპალიტეტებში (მარტვილი, აბაშა, სენაკი, ფოთი, ხობი, ზუგდიდი, ჩხოროწყუ, წალენჯიხა და მესტია) 2012-2014 წლებში პრემიისა და სახელფასო დანამატის სახით 10 მილიონ ლარზე მეტი (10 702 085.99) იქნა გაცემული.

სამეგრელო-ზემო სვანეთში ბოლო სამი წლის მანძილზე ყველაზე დიდი მოცულობით პრემია ფოთის, აბაშის, სენაკისა და ზუგდიდის (ლიკვიდირებულ) მუნიციპალიტეტებში გაიცა. აღსანიშნავია ისიც, რომ 2013 წელს პრემია არ გაცემულა ჩხოროწყუს მუნიციპალიტეტის გამგეობასა და საკრებულოში.

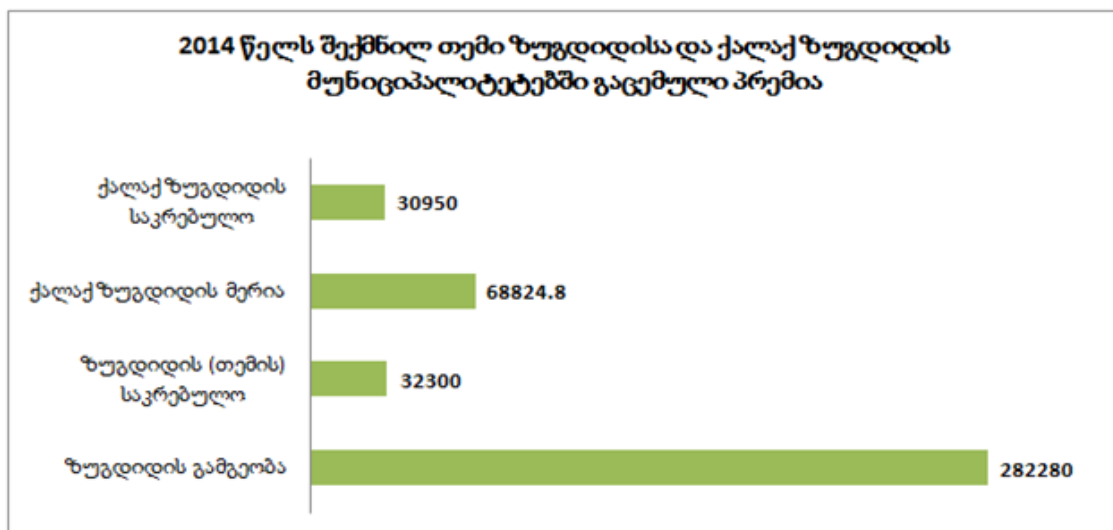




სამეგრელო-ზემო სვანეთის ცალკეული მუნიციპალიტეტის ყოფილი და მოქმედი თანამდებობის პირების მიერ აღებული პრემიისა და დანამატის შესახებ ინფორმაცია ქვემოთ მოცემულ ცხრილშია წარმოდგენილი:

სახელი/გვარი	პოზიცია	2012 წ.		2013 წ.		2014 წ.		ჯამი
		პრემია	დანამატი	პრემია	დანამატი	პრემია	დანამატი	
ალექსანდრე ქობალია	ზუგდიდის ყოფილი გამგებელი	14 160	-	-	-	-	-	14 160
ლევან კონტარიძე	ზუგდიდის საკრებულოს ყოფილი თავმჯდომარე, ქ. ზუგდიდის საკრებულოს ფრაქცია ნაციონალური მოძრაობის თავმჯდომარე	14 160	-	15 900	-	9 450	1500	41 010
ედიშერ თოლორაია	ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის მოქმედი გამგებელი	-	-	13 625	-	13 250	-	26 875
მერაბ ქვარაია	ზუგდიდის გამგებლის ყოფილი მოადგილე, ქ.	-	-	4 275	-	6 650	2 750	13 675

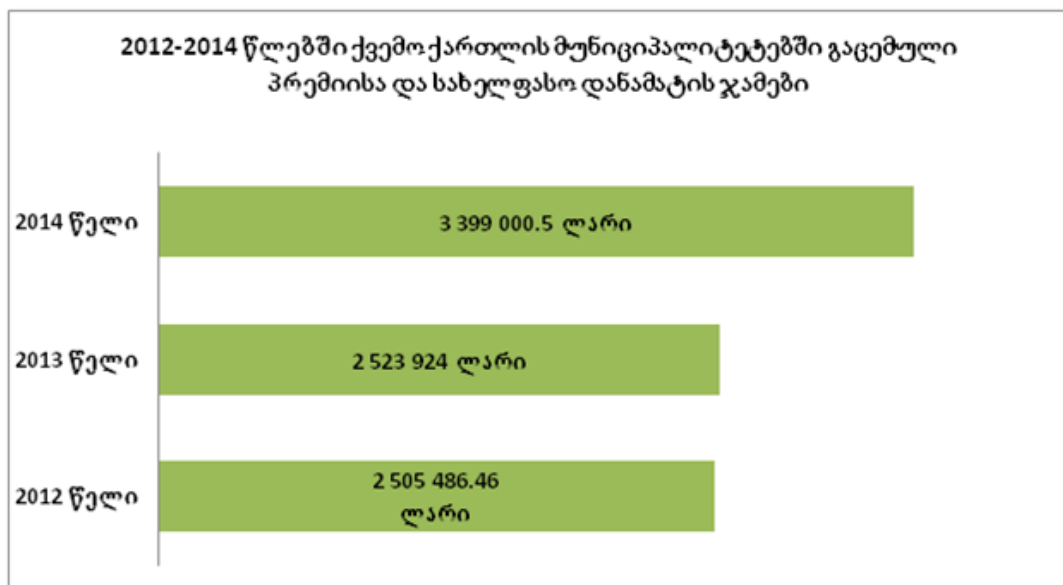
	ზუგდიდის საკრებულოს მოქმედი თავმჯდომარე							
ირაკლი გოგოხი ა	ქალაქ ზუგდიდის მერი	-	-	-	-	5 500	-	5 500
ლაშა გოგია	თემი ზუგდიდის საკრებულოს თავმჯდომარე	-	-	-	-	5 300	-	5 300
დათო სარსანი ა	ფოთის ყოფილი მერი	-	-	11 000	-	2 750	-	13 750
ირაკლი კაკულია	ფოთის მოქმედი მერი	-	-	-	-	7 550	-	7 550
გურამ გუნავა	აბაშის ყოფილი გამგებელი	11 800	-	-	-	-	-	11 800
გორა ქანტური ა	აბაშის ყოფილი გამგებელი	-	-	7 950	-	-	-	7 950
მამუკა კვიტაში ლი	აბაშის მოქმედი გამგებელი	-	-	2 650	-	13 250	-	15 900
დავით თოფური ა	აბაშის საკრებულოს ყოფილი თავმჯდომარე	11 800	-	13 250	-	11 950	-	37 000

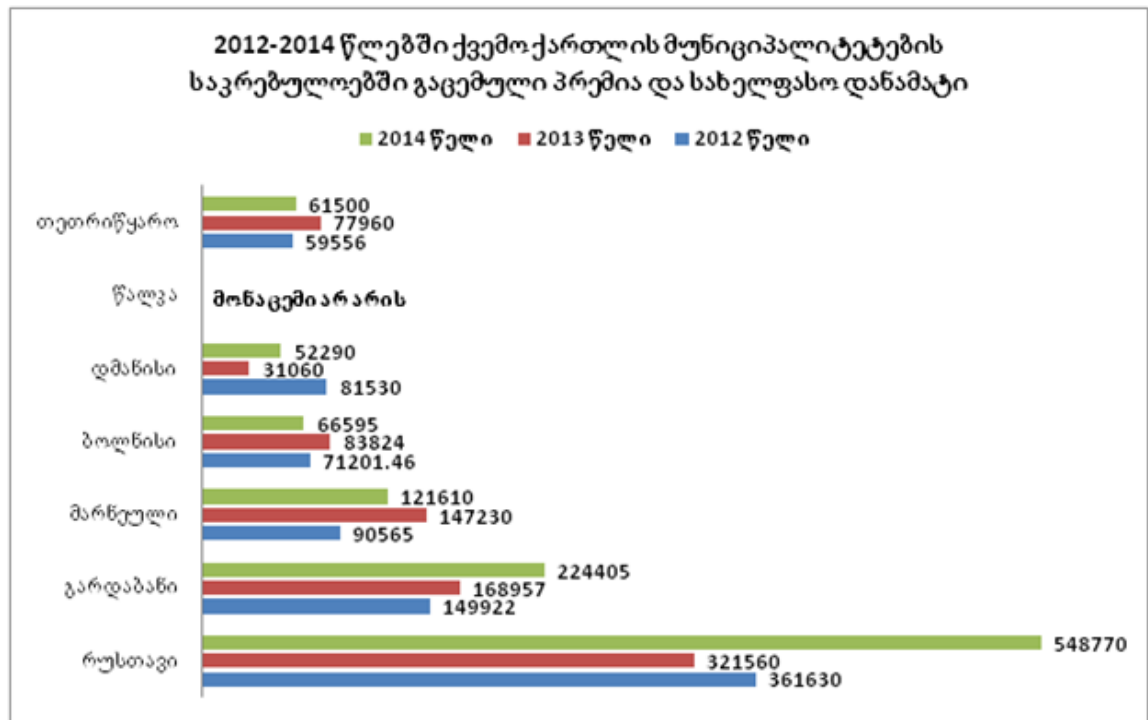
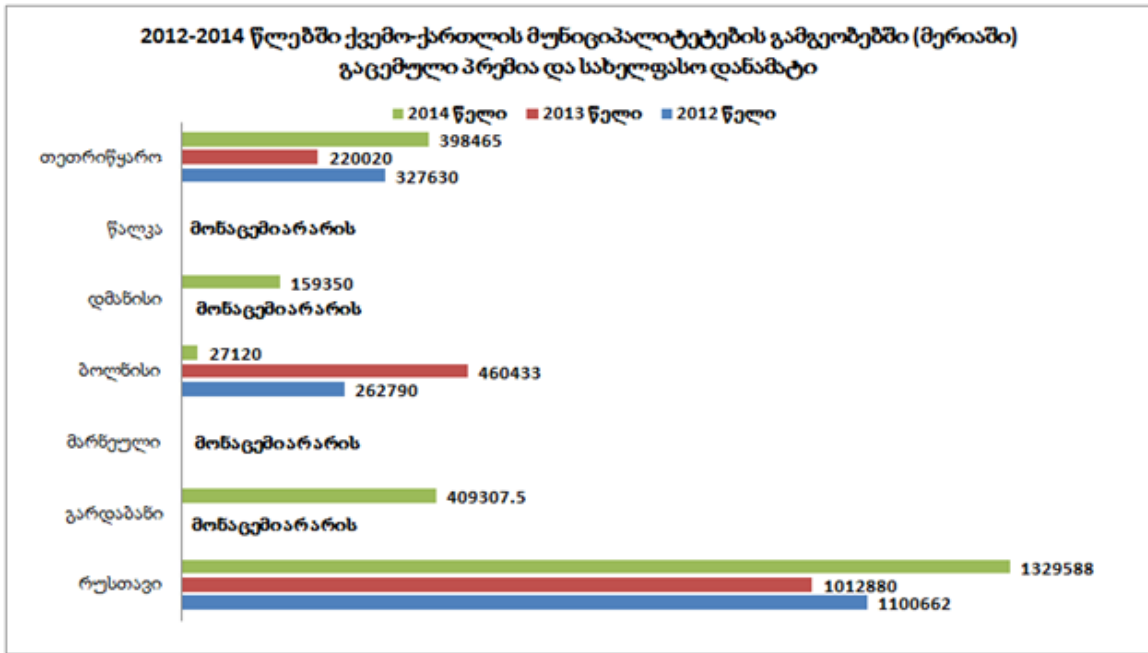


ქვემო ქართლი

ქვემო ქართლის მუნიციპალიტეტებში (რუსთავი, გარდაბანი, მარნეული, ბოლნისი, დმანისი, წალკა, თეთრიწყარო) 2012-2014 წლებში პრემიისა და სახელფასო დანამატის სახით 8 მილიონ ლარზე მეტი (**8 428 410.96**) იქნა გაცემული; თუმცა ეს მონაცემი არ არის სრული, რადგანაც ინფორმაცია გაცემული პრემიების შესახებ არ მოგვაწოდეს: გარდაბნის და დმანისის გამგეობებიდან 2012-2013 წლების მონაცემები არ მიგვიღია, მარნეულისა და წალკის გამგეობამ საერთოდ არ მოგვაწოდა ინფორმაცია, ასევე ინფორმაცია გაცემული პრემიის და დანამატის შესახებ არ მიგვიღია წალკის საკრებულოდან.

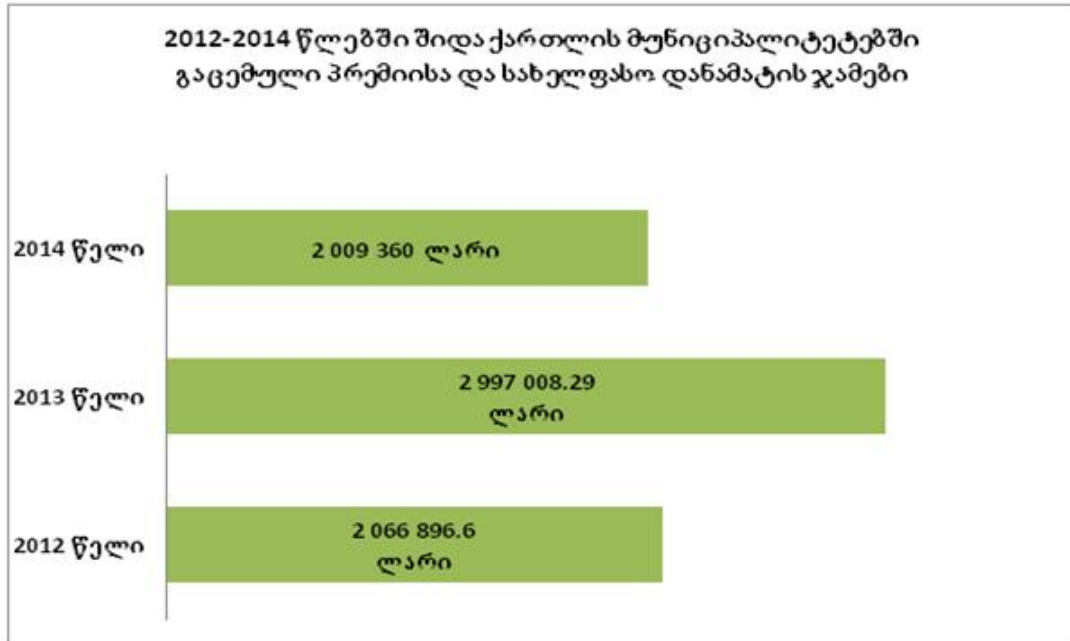
კვლევის შედეგად გამოვლინდა, რომ ყველაზე დიდი მოცულობით თანხა ქვემო ქართლში რუსთავის მუნიციპალიტეტში გაიცა, ჯამში **4 675 090** ლარი. მარნეულის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, 2012 – 2014 წლებში ყველაზე მაღალი პრემია ჯამში **48 655** ლარი მარნეულის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს თავმჯდომარემ ისპანდირ ქემიროვმა მიიღო; გარდაბნის მუნიციპალიტეტის გამგეობის თანამშრომლებზე 2014 წლის ივლისიდან 2014 წლის დეკემბრამდე მოწოდებული მონაცემების მიხედვით, ირკვევა, რომ 21 თანამშრომელს პრემიის სახით ხელფასის 100%-ზე მეტი ჩაერიცხა.



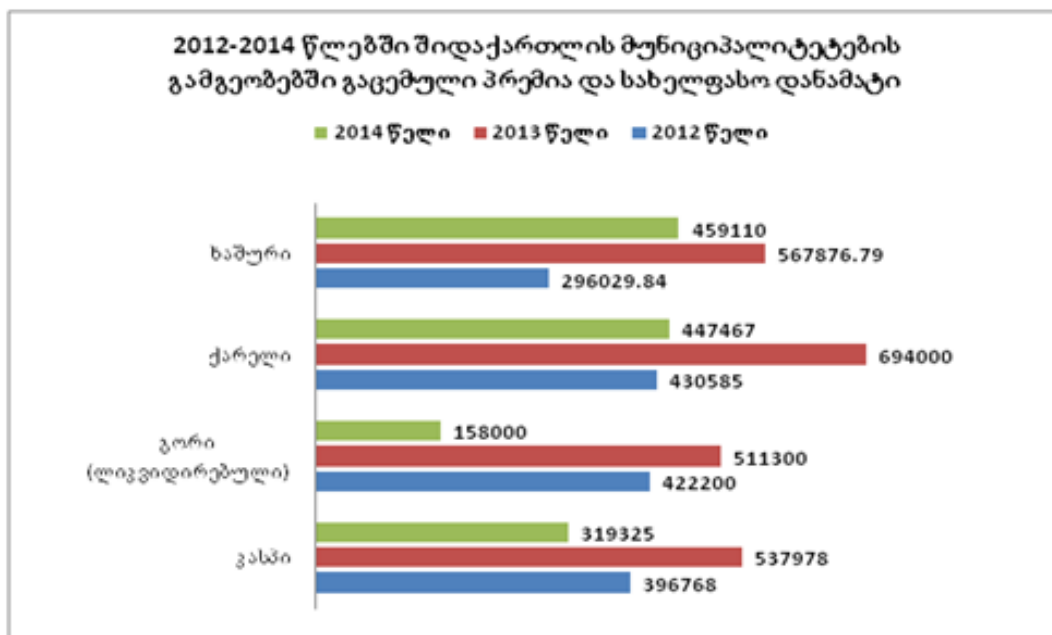


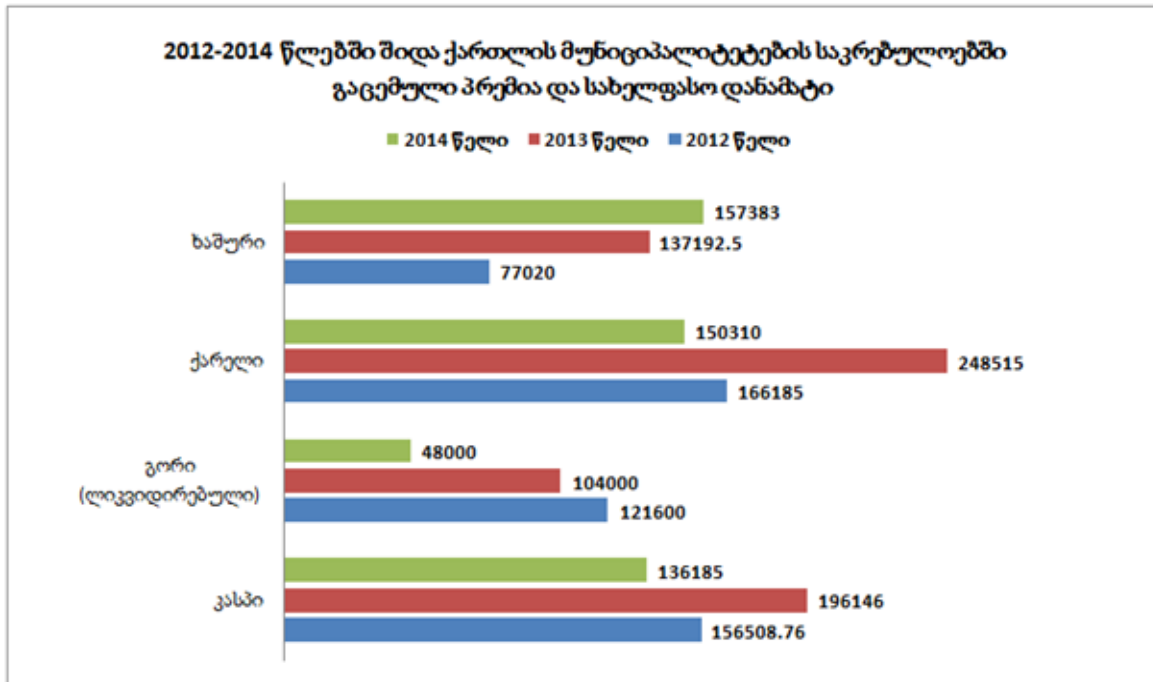
შიდა ქართლი

შიდა ქართლის მუნიციპალიტეტებში (გორი, კასპი, ქარელი, ხაშური) 2012 წლის იანვრიდან 2014 წლის ივლისის ჩათვლით პრემიისა და სახელფასო დანამატის სახით ჯამში 7 მილიონ ლარზე მეტი იქნა გაცემული.

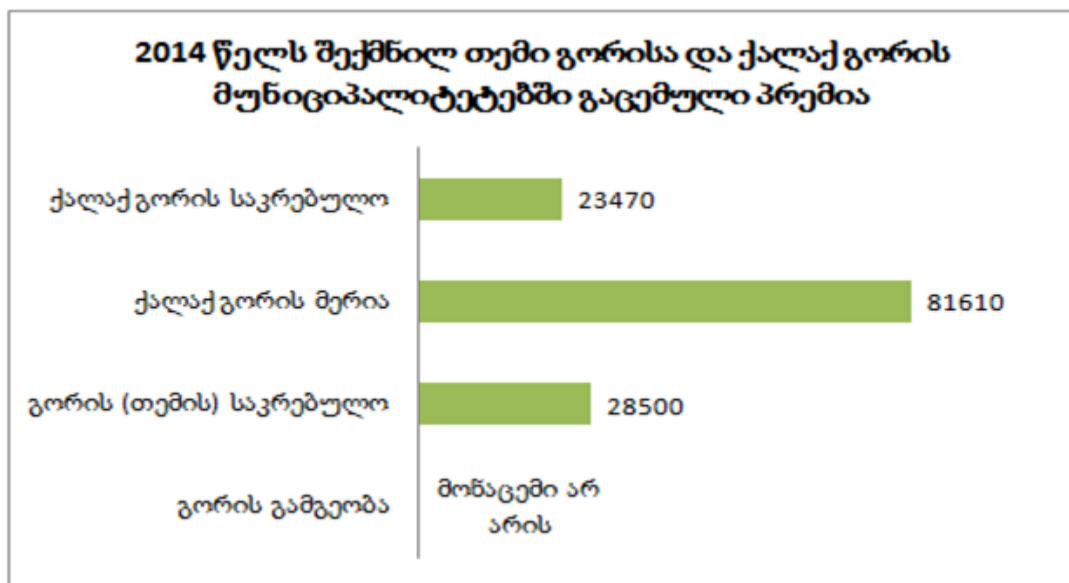


ყველაზე დიდი მოცულობით შიდა ქართლის მუნიციპალიტეტებს შორის პრემია ხაშურისა და კასპის მუნიციპალიტეტებში გასცეს.





2014 წელს შექმნილ თვითმმართველი თემი გორის მუნიციპალიტეტის გამგეობამ ინფორმაცია გაცემული პრემიების შესახებ არ მოგვანოდა, საკრებულოში კი 28 500 ლარი იქნა გაცემული, ხოლო რაც შეეხება ქალაქ გორის მერიაში პრემიის სახით 81 610 ლარი გაიცა, ქალაქ გორის საკრებულოში კი 23 470 ლარი.



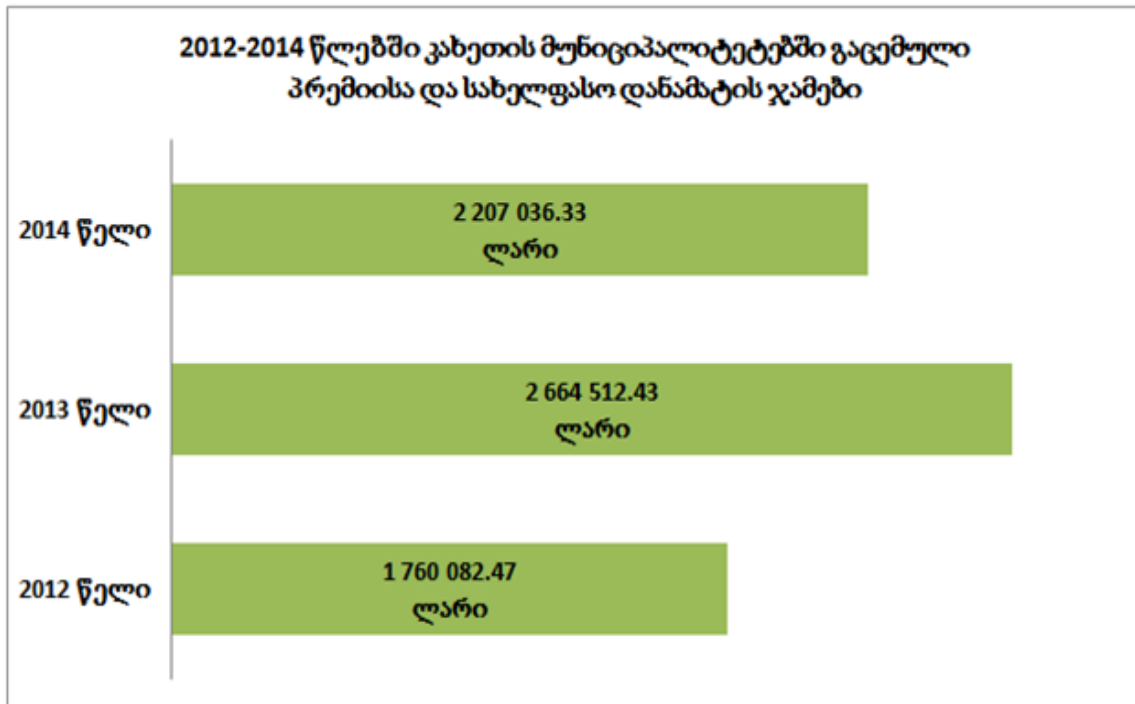
აღსანიშნავია, რომ კასპის მუნიციპალიტეტში 2012 წელს ყოფილმა გამგებელმა კახაბერ ხაჩირაშვილმა და გამგებლის ყოფილმა მოადგილემ ნუგზარ ნონიაშვილმა პრემია 12-ჯერ აღირეს, აპრილსა და აგვისტოში კი ხელფასის ორმაგი ოდენობით. 2012 წელს ასევე 12-ჯერ აიღეს პრემია კასპის საკრებულოს ყოფილმა თავმჯდომარემ დავით მესროფაშვილმა და მისმა ყოფილმა მოადგილემ გიორგი გოგოლაურმა;

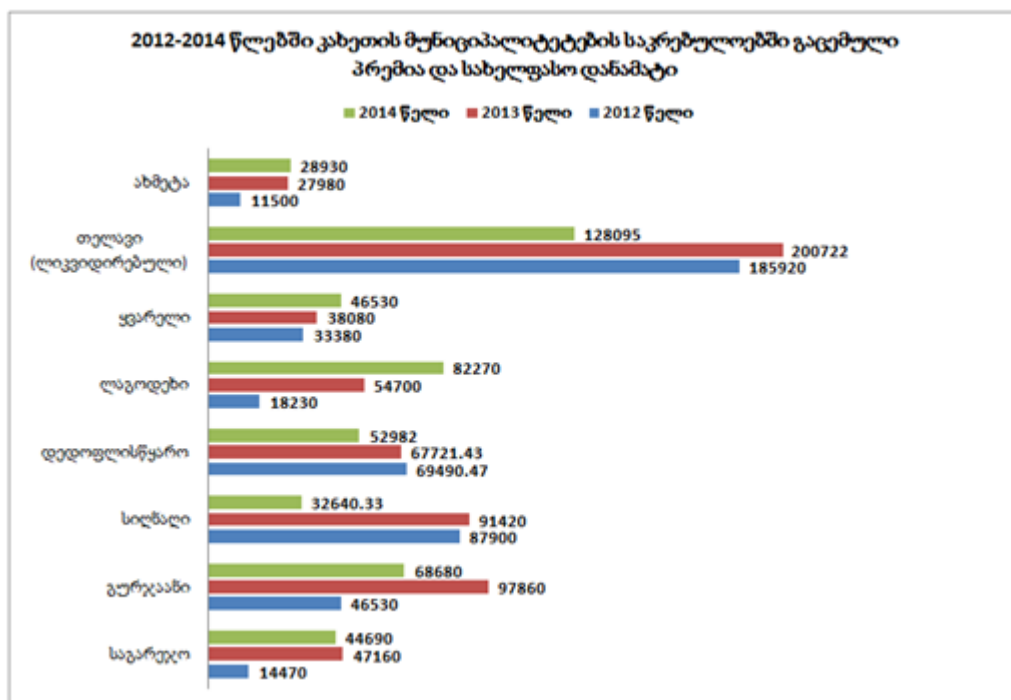
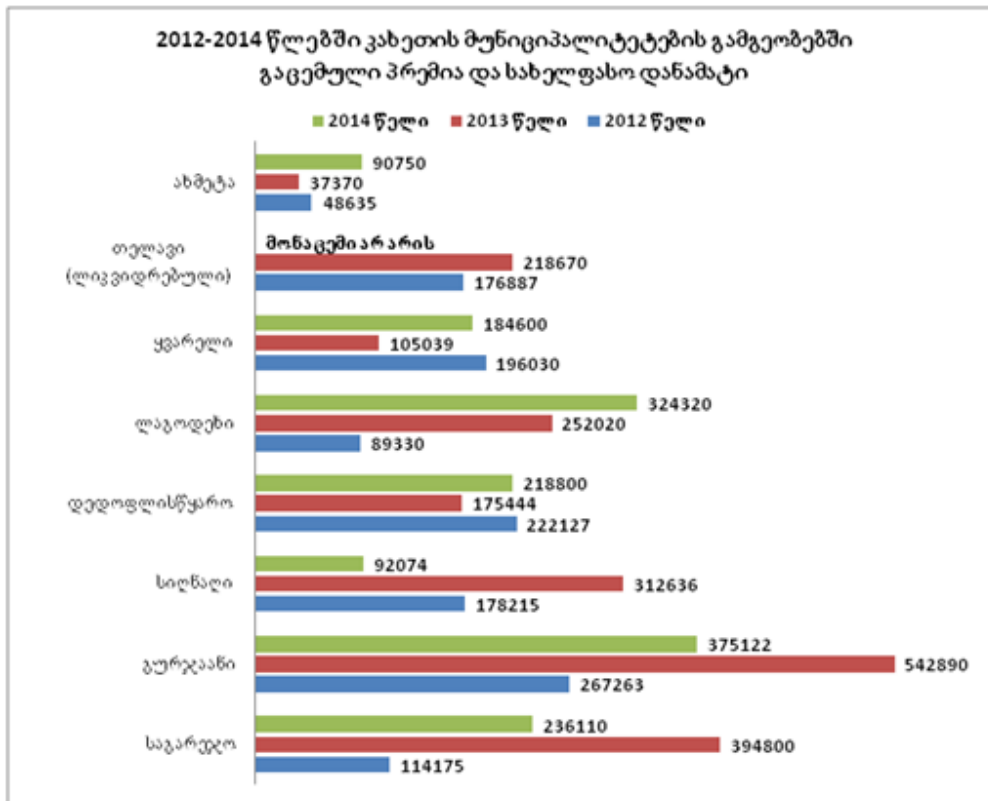
დეტალური ინფორმაცია კასპის მუნიციპალიტეტის ყოფილი და მოქმედი ცალკეული თანამდებობის პირების მიერ აღებული პრემიის შესახებ წარმოდგენილია ცხრილში:

სახელი/ გვარი	პოზიცია	2012 წ.		2013 წ.		2014 წ.		ჯამი
		პრემია	დანამ ატი	პრემი ა	დანამ ატი	პრემია	დანა მატი	
კახაბერ ხაჩირაშ ვილი	კასპის ყოფილი გამგებელი	28 674	-	-	-	-	-	28 674
ნუგზა ნონიაშ ილი	კასპის გამგებლის ყოფილი მოადგილე	11 484	-	-	-	-	-	11 484
ომარ იაძე	კასპის გამგებლის ყოფილი მოვალეობის შემსრულებელ ი	-	-	7 950	-	-	-	7 950
გორა გორიტაი შვილი	კასპის მოქმედი გამგებელი	-	-	5 300	-	7 950	-	13 250
დავით მესროფ აშვილი	კასპის საკრებულოს ყოფილი თავმჯდომარე	34 081	-	5 300	-	-	-	39 381
გიორგი გოგოლა ური	კასპის საკრებულოს თავმჯდომარე ს ყოფილი მოადგილე	17 599	-	10 850	-	-	-	28 449
ბულაძე ნუგზარი	კასპის საკრებულოს მოქმედი თავმჯდომარე	-	-		-	2 650	-	2 650

კახეთი

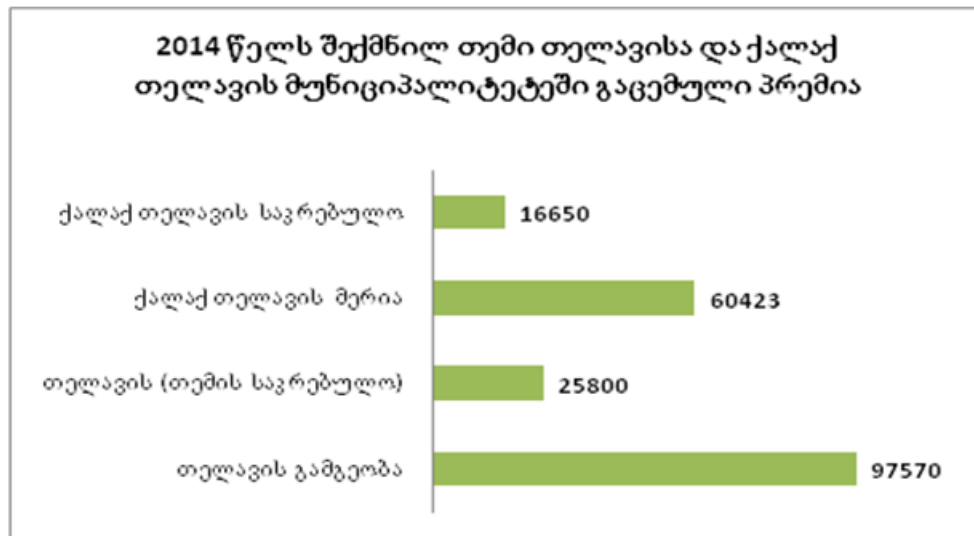
კახეთის მუნიციპალიტეტების (ყვარელი, ახმეტა, გურჯაანი, სიღნაღი, დედოფლისწყარო, საგარეჯო, ლაგოდეხი, თელავი) უმრავლესობამ მოგვანოდა ჯამური ინფორმაცია წლების მანძილზე გაცემული პრემიების შესახებ, შესაბამისად უმრავლეს შემთხვევაში დაუდგენელია, თუ რა მოცულობის თანხა აიღეს პრემიის სახით კონკრეტული თანამდებობის პირებმა. ჯამში 2012-2014 წლებში კახეთის მუნიციპალიტეტში 6 631 631.23 ლარი გაიცა.





აღსანიშნავია, რომ საგარეჯოს საკრებულოს ყოფილმა თავმჯდომარემ ილია ქიაურელმა 2012-2014 წლებში პრემიის სახით ჯამში 11 635 ლარი მიიღო, ლაგოდეხის საკრებულოს ყოფილი თავმჯდომარის დავით ბაკაშვილის მიერ 2013-2014 წლებში მიღებულმა პრემიამ 10 600 ლარი შეადგინა;

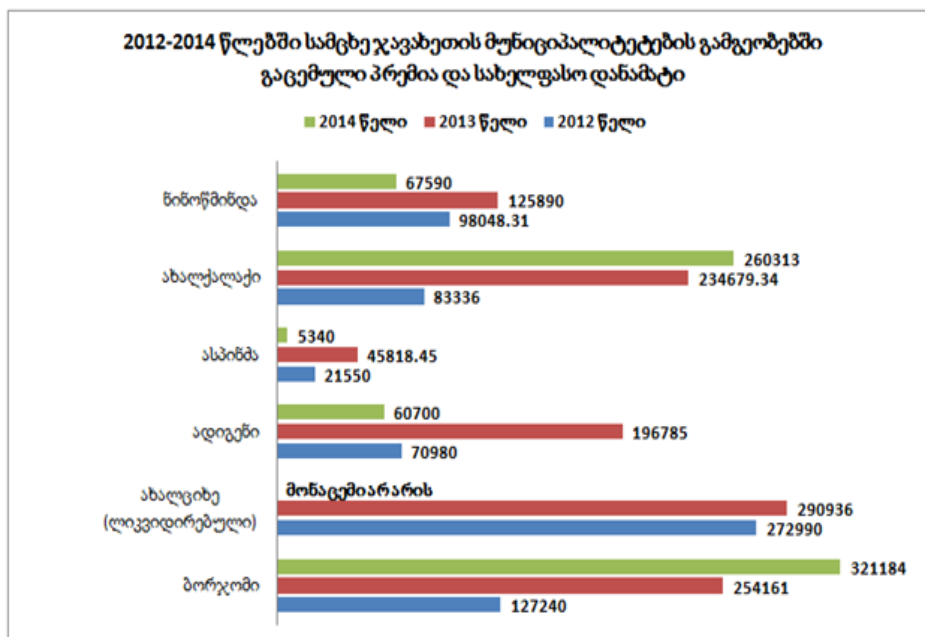
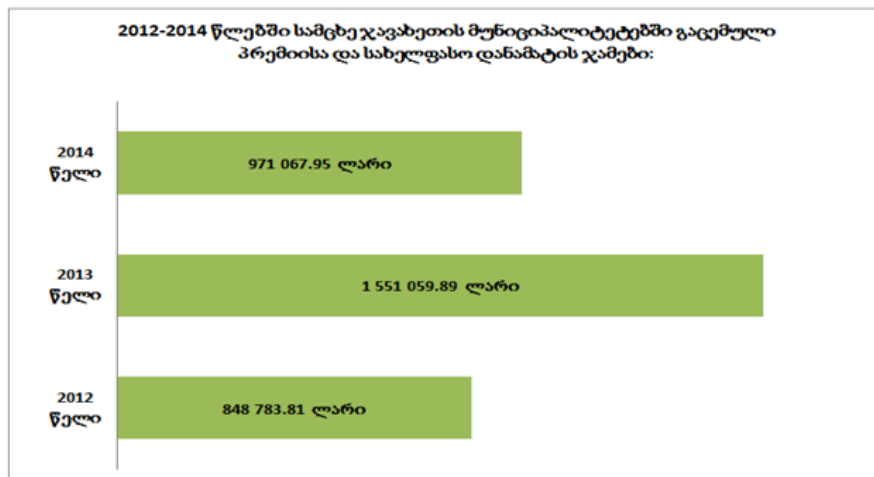
თელავის ახლა უკვე ლიკვიდირებული მუნიციპალიტეტის გამგეობაში 2012-2013 წლებში გაცემული პრემიების შესახებ ინფორმაცია „ინფორმაციის თავისუფლების განვითარების ინსტიტუტის“ [ვებგვერდიდან](#) ავიღეთ, 2014 წელს გაცემული პრემიის შესახებ ინფორმაცია კი თელავის ახლად შექმნილმა გამგეობამ არ მოგვანოდა იმ მიზეზით, რომ ლიკვიდირებული თელავის მუნიციპალიტეტის დოკუმენტაცია არქივშია გადატანილი.

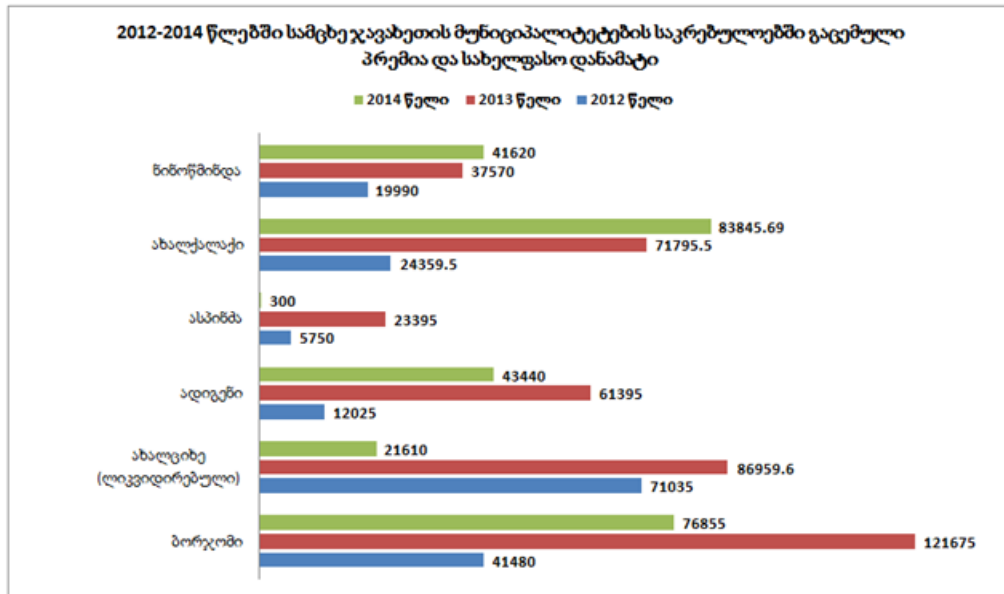


სამცხე-ჯავახეთი

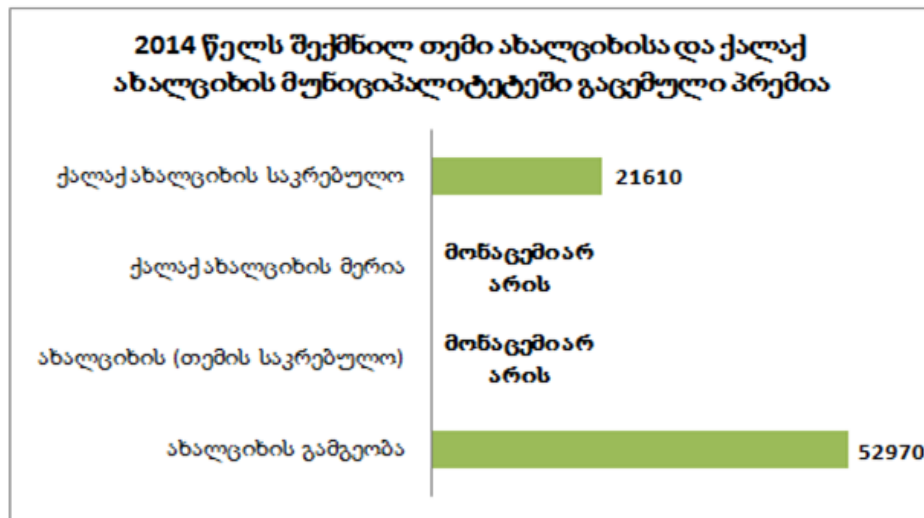
სამცხე ჯავახეთის მუნიციპალიტეტებში (ბორჯომი, ახალციხე, ადიგენი, ასპინძა, ახალქალაქი, ნინოწმინდა) 2012-2014 წლებში პრემიისა და სახელფასო დანამატის სახით ჯამში 3 370 911.65 ლარი გაიცა. ანგარიშში არ არის ასახული ინფორმაცია ახალციხის ან უკვე ლიკვიდირებული მუნიციპალიტეტის გამგეობაში 2014 წელს გაცემული პრემიისა და დანამატის შესახებ, რადგან ეს ინფორმაცია არც ახალშექმნილი თვითმმართველი ქალაქის ადმინისტრაციასა და არც მუნიციპალიტეტის გამგეობაში არ მოიპოვება.

პრემიისა და დანამატის გაცემის მაჩვენებელი სამცხე-ჯავახეთის მხარეში მნიშვნელოვნად გაიზარდა 2013 წელს, ყველა მუნიციპალიტეტში გაცემული თანხის ოდენობამ 1.5 მილიონ ლარზე მეტი შეადგინა, რაც მნიშვნელოვნად აღემატება როგორც 2012, ასევე 2014 წლების მონაცემებს.



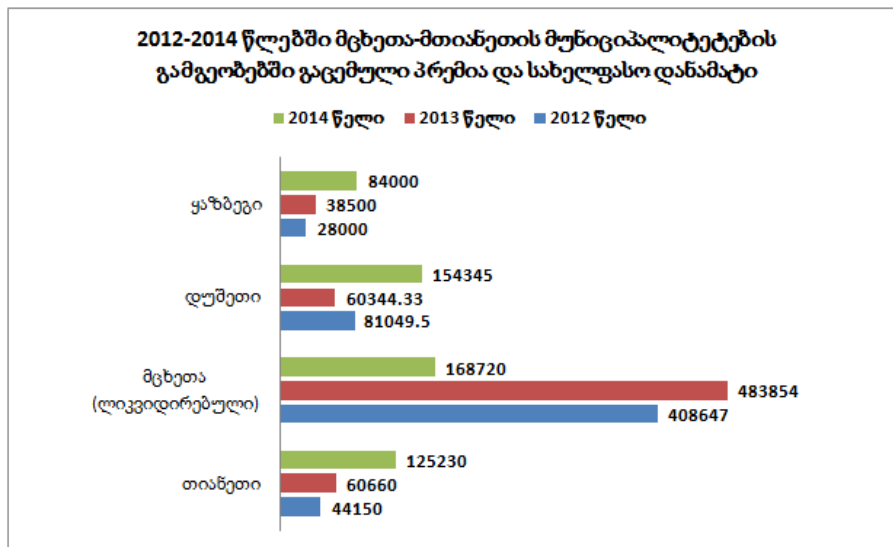
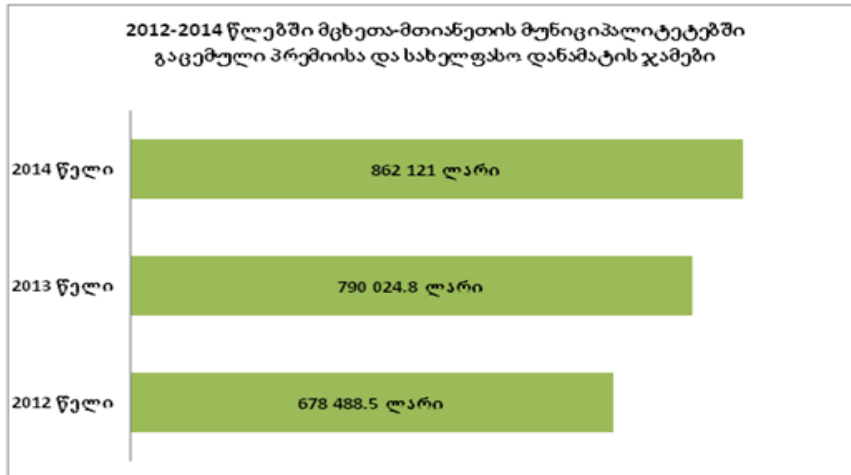


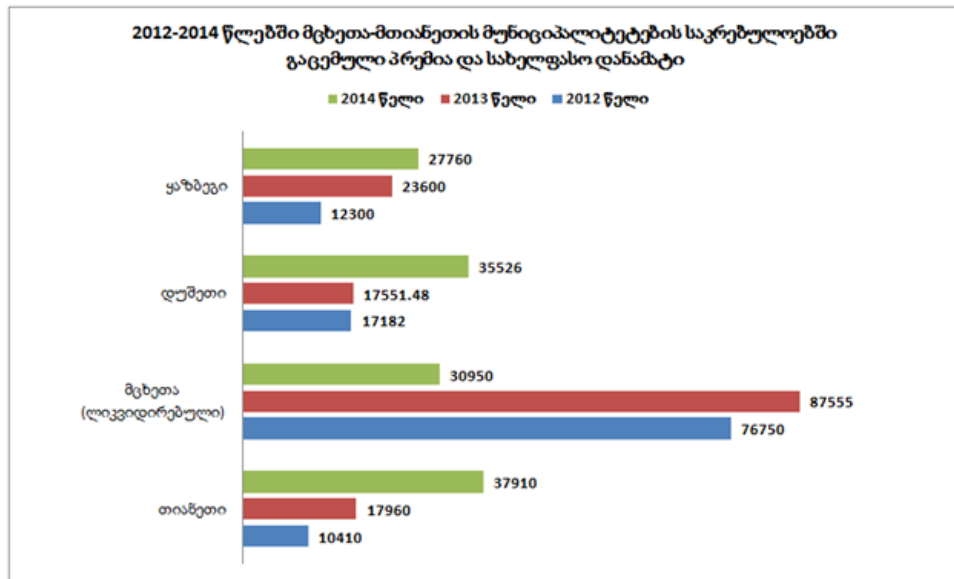
აღსანიშნავია ასევე ისიც, რომ 2014 წელს შექმნილ თვითმმართველი ქალაქ ახალციხის მუნიციპალიტეტის მერიისა და თვითმმართველი თემი ახალციხის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს გაცემული პრემიების შესახებ ინფორმაცია არ მოუწოდებიათ.



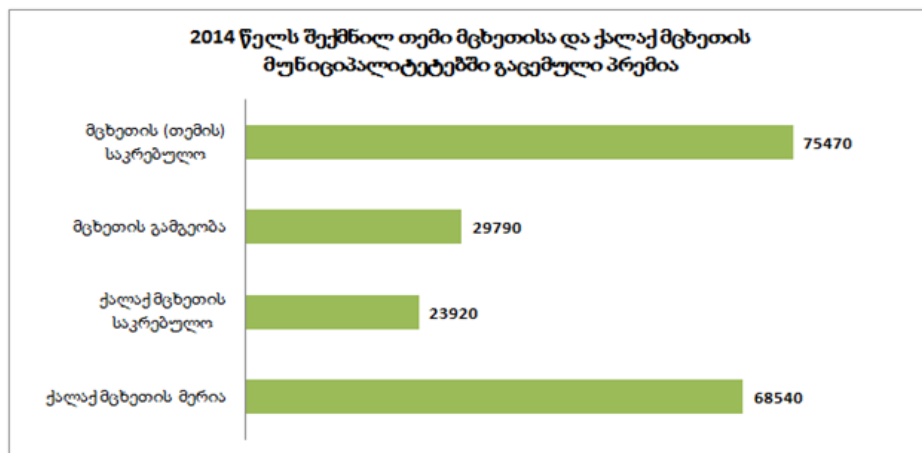
მცხეთა-მთიანეთი

მცხეთა-მთიანეთის თვითმმართველობებში (თიანეთი, მცხეთა, დუშეთი და ყაზბეგი) 2012-2014 წლებში პრემიისა და სახელფასო დანამატის სახით ჯამში 2 330 674 ლარი იქნა გაცემული. თანხის თითქმის ნახევარი – 1 256 479 ლარი მცხეთის ან უკვე ლიკვიდირებული მუნიციპალიტეტის ყოფილმა მოხელეებმა მიიღეს.



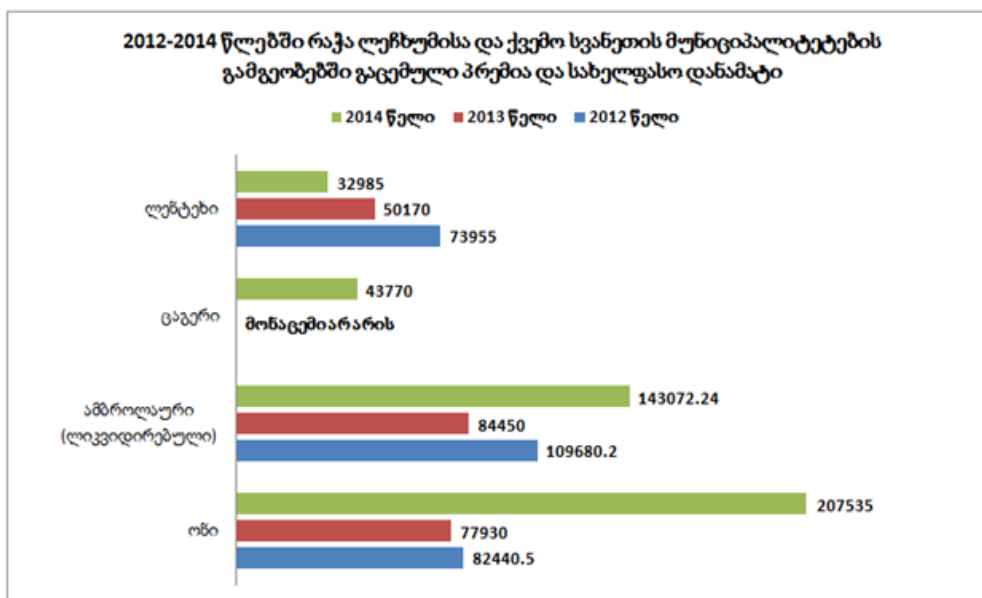
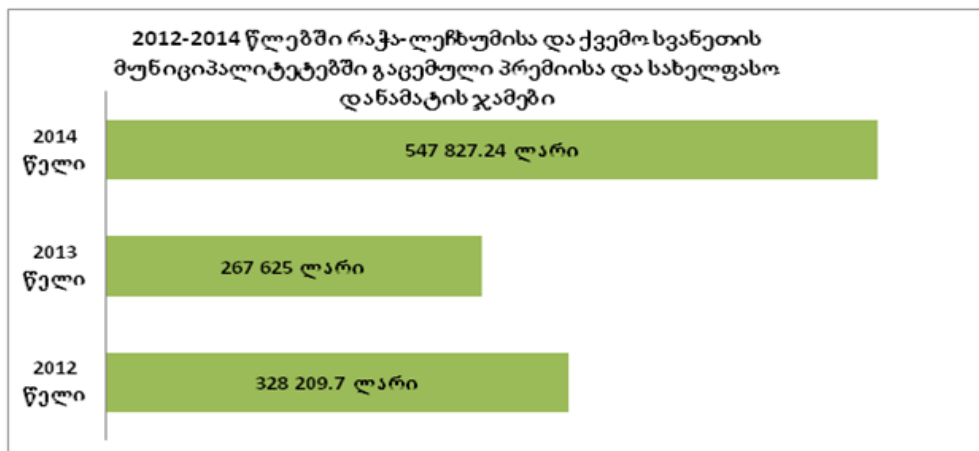


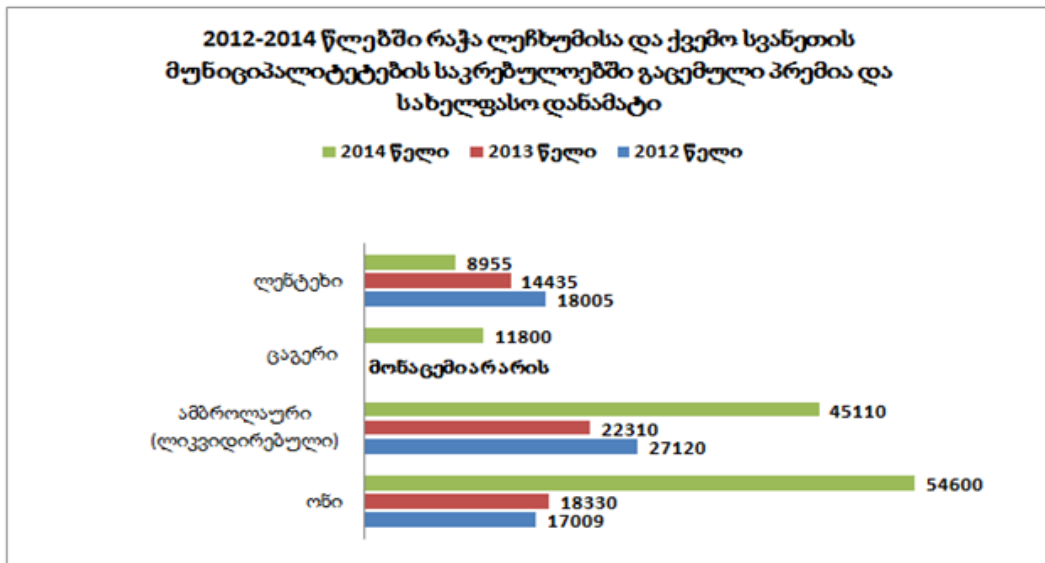
რაც შეეხება 2014 წელს შექმნილ თვითმმართველი თემი მცხეთისა და თვითმმართველი ქალაქ მცხეთის მუნიციპალიტეტებს ჯამში გამგეობა/მერია და საკრებულოების თანამშრომლებმა პრემიის სახით **197 720** ლარი მიიღეს.



რაჭა-ლეჩხუმი და ქვემო სვანეთი

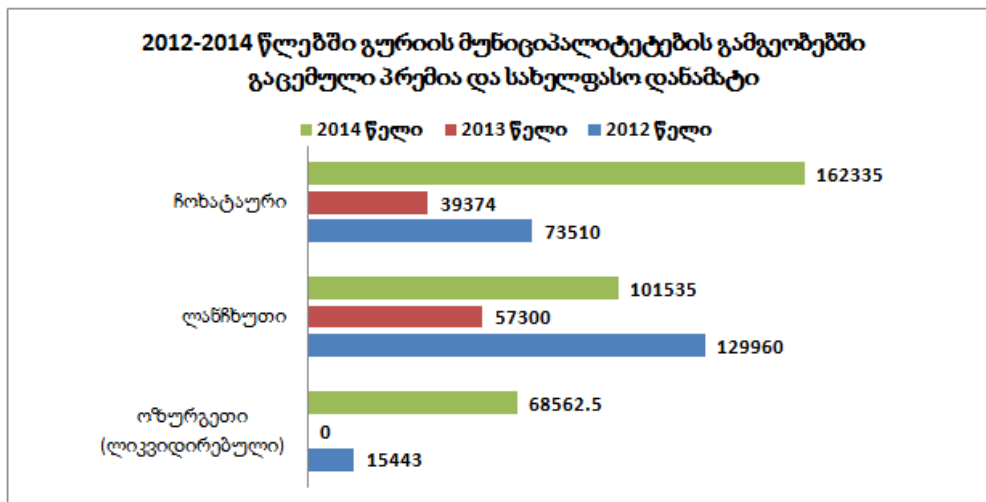
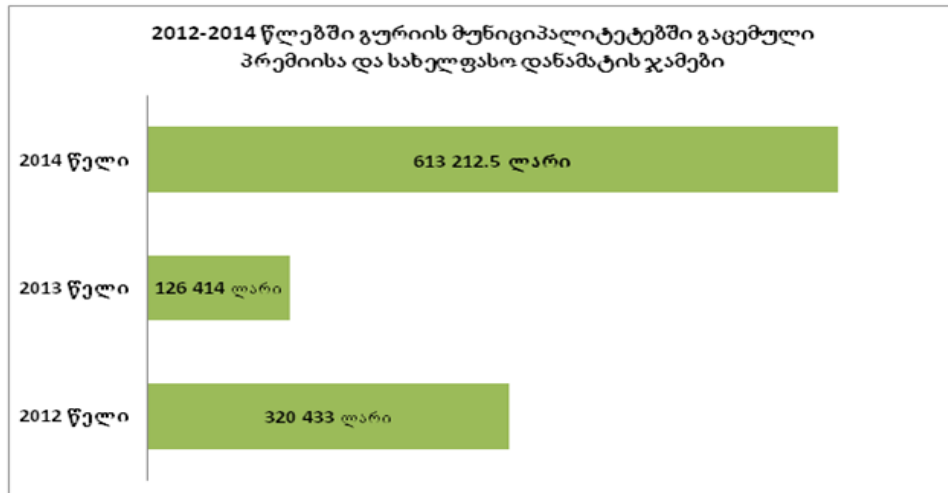
რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის მუნიციპალიტეტებში (ონი, ამბროლაური, ცაგერი, ლენტეხი) 2012-2014 წლებში პრემიისა და სახელფასო დანამატის სახით 1 მილიონ ლარზე მეტი (1 143 661.94) იქნა გაცემული, თუმცა ეს არ არის სრული მონაცემი, რადგანაც ინფორმაცია 2012-2013 წლებში გაცემული პრემიების შესახებ არ მოგვანოდა ცაგერის მუნიციპალიტეტის გამგეობამ, ცაგერის საკრებულოს მიერ 2012-2013 წლებში გაცემული პრემიების შესახებ მონაცემები იმდაგვარად იქნა მოწოდებული, რომ შეუძლებელია ზუსტი ციფრის დადგენა.

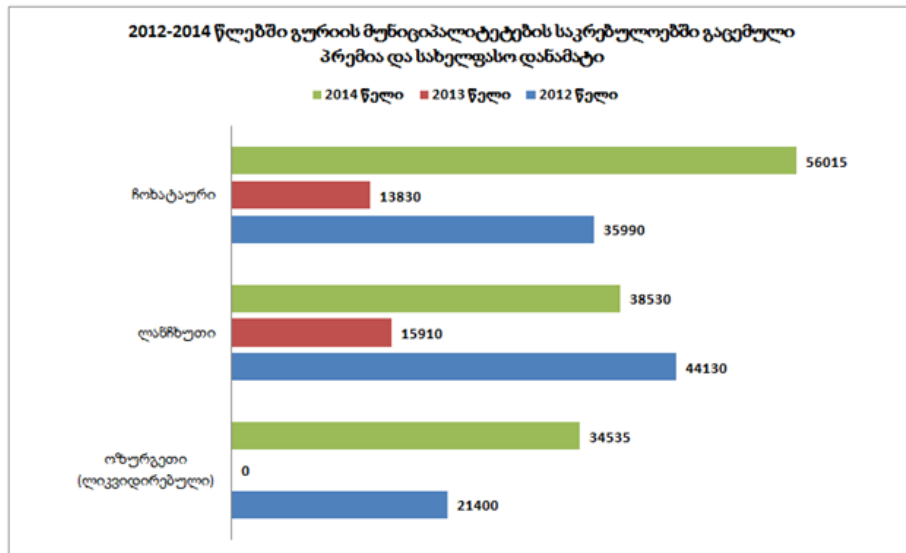




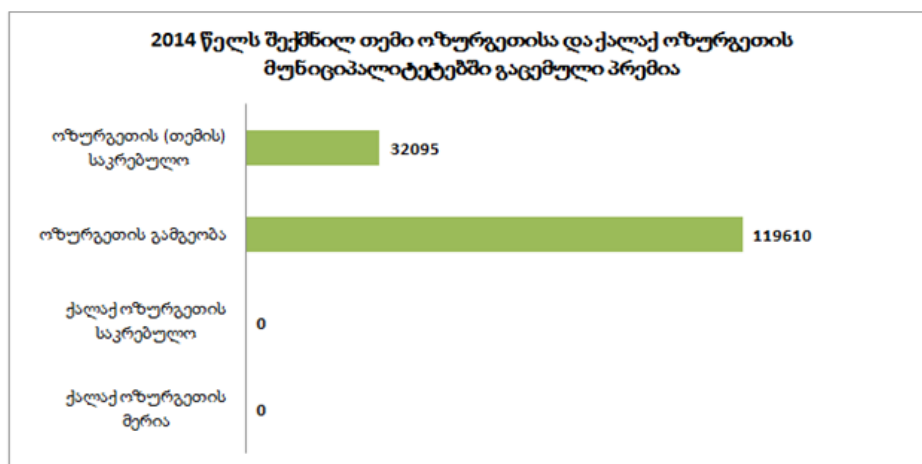
გურია

გურიის მუნიციპალიტეტებში (ჩოხატაური, ლანჩხუთი, ოზურგეთი) 2012-2014 წლებში პრემიისა და სახელფასო დანამატი სახით ჯამში 1 მილიონ ლარზე მეტი იქნა გაცემული; აღსანიშნავია, რომ 2013 წელს პრემია და სახელფასო დანამატი არ მიუღიათ ან უკვე ლიკვიდირებულ ოზურგეთის მუნიციპალიტეტის გამგეობისა და საკრებულოს თანამშრომლებს. პრემია ასევე არ გაცემულა 2014 წელს შექმნილ თვითმმართველი ქალაქ ოზურგეთის მერიისა და საკრებულოში.





2014 წელს შექმნილ ოზურგეთის მუნიციპალიტეტის გამგეობასა და საკრებულოს პრემიის სახით მთლიანობაში 151 700 ლარი იქნა გაცემული, აქედან 119 610 ლარი მიიღეს გამგეობის, ხოლო 32 090 ლარი, საკრებულოს თანამშრომლებმა.



დასკვნა

ადგილობრივი თვითმმართველობის თანამდებობის პირებზე და პრემია უმრავლეს შემთხვევაში გაიცა ისე, რომ მუნიციპალიტეტებს შესაბამისი წესი არ ჰქონდათ განსაზღვრული. თვითმმართველობებმა პრემიის ოდენობის განსაზღვრისა და გაცემის წესის შესახებ დადგენილებების მიღება მხოლოდ 2014 წლის ოქტომბრის თვიდან დაიწყეს.

„საერთაშორისო გამჭვირვალობა – საქართველომ“ შეისწავლა რამდენიმე მუნიციპალიტეტის¹ მიერ მიღებული დადგენილება და წარმოგიდგენთ შესაბამის შენიშვნებსა და რეკომენდაციებს.

უპირველეს ყოვლისა, უნდა აღინიშნოს, რომ თვითმმართველობებში პრემიის გაცემის წესის განსაზღვრა მნიშვნელოვანი წინადადებული ნაბიჯია, თუმცა მუნიციპალიტეტების უმეტესობის მიერ მიღებული დადგენილება ბუნდოვანია და შეიცავს ჩანაწერებს, რომლებიც შესაძლოა, პრემიის გაცემის მანკიერი პრაქტიკის გაგრძელების საფუძველი გახდეს.

როგორც ჩვენს მიერ ჩატარებულმა კვლევამ ცხადყო, მუნიციპალიტეტების დადგენილებები „საჯარო დაწესებულებებში პრემიის ოდენობის განსაზღვრის წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 15 ივლისის [449-ე დადგენილების](#) იდენტურია.

მუნიციპალიტეტების მიერ დადგენილი წესის თანახმად:

- პრემია პირებზე გაიცემა დაკისრებული უფლებამოსილებების ზედმიწევნით და სანიმუშოდ შესრულებისათვის, ხანგრძლივი და კეთილსინდისიერი სამსახურისათვის ან/და განსაკუთრებული სირთულის ან მნიშვნელობის დავალების შესრულებისათვის;
- ერთჯერადად გაცემული პრემიის ოდენობა არ უნდა აღემატებოდეს თანამდებობრივ სარგოს და პრემია შეიძლება გაიცეს კვარტალში ერთხელ;
- პრემიის გაცემის შესახებ ინიცირება უნდა იყოს დასაბუთებული, რომელშიც უნდა მიეთითოს გასაცემი პრემიის ოდენობა, მისი პროცენტული მიმართულება თანამდებობრივ სარგოსთან, ინფორმაცია მიმდინარე წლის განმავლობაში ამ პირზე გაცემული პრემიის შესახებ;
- პრემია შეიძლება გაიცეს, ასევე წელიწადში არაუმეტეს სამჯერ, საქართველოს შრომის კოდექსით განსაზღვრულ უქმე დღეებთან დაკავშირებით;
- ცალკეულ მუნიციპალიტეტებში ასევე შესაძლებელია პრემია გაიცეს დადგენილი წესიდან გამონაკლის შემთხვევაში, რისთვისაც საჭიროა გამგებლის/მერის ან/და საკრებულოს თავმჯდომარის მოტივირებული შუამდგომლობა და საქართველოს პრემიერ-მინისტრის თანხმობა.

„საერთაშორისო გამჭვირვალობა – საქართველო“ პოზიციით:

- დაუშვებელია პრემიის გაცემა საქართველოს შრომის კოდექსით განსაზღვრულ უქმე დღეებთან დაკავშირებით. პრემია უნდა გაიცეს მხოლოდ მოხელის მიერ მასზე დაკისრებული ფუნქციების სანიმუშოდ შესრულების სანაცვლოდ.

¹ ქალაქი ახალციხე, თემი ახალციხე, ქალაქი ზუგდიდი, თემი ზუგდიდი, თიღვა, გურჯაანი, დედოფლისწყარო, მარტვილი, კასპი, ფოთი, საჩხერე, სენაკი, წალკა, საგარეჯო, ცაგერი, ჭიათურა, ბაღდათი, გორი, ასპინძა, აჟარა, ერედვი, წყალტუბო, ხელვაჩაური, ქედა და ქობულეთი

- ცალკეული მუნიციპალიტეტების (*ტყიბული, საჩხერე, ქალაქი ზუგდიდი, დედოფლისწყარო, ახალციხე და სხვ.*) მიერ მიღებულ დადგენილებაში განმარტებულია პრემიის ცნება, რომლის მიხედვით, პრემია არის – „საჯარო დაწესებულებაში დასაქმებულ პირზე გაცემული შრომითი გასამრჯელო, რომელიც გაიცემა დაკისრებული უფლებამოსილების ზედმიწევნით და სანიმუშოდ შესრულებისათვის, ხანგრძლივი და კეთილსინდისიერი სამსახურისათვის, ან/და განსაკუთრებული სირთულის ან მნიშვნელოვანი დავალების შესრულებისათვის“. ეს ბუნდოვანი ჩანაწერი მუნიციპალიტეტებს მისცემს შესაძლებლობას პრემია გასცენ წელიწადში სამჯერ, მხოლოდ ზღვრული ოდენობის გათვალისწინებით, პრემიის, როგორც წახალისების ინსტრუმენტის, განმარტებაში წარმოდგენილი პრემიის არსის და შესრულებული სამუშაოს ხარისხის გათვალისწინების გარეშე. ყოველივე ამან კი, შესაძლოა, პრემიათა გაცემის მანკიერი პრაქტიკის უცვლელი გაგრძელება განაპირობოს. ჩვენი ორგანიზაციის მიერ [გამოქვეყნებული კვლევების](#) თანახმად, არ ყოფილა არც ერთი შემთხვევა, როდესაც კონკრეტულ საჯარო მოხელეზე პრემიის გაცემა დასაბუთებული იყო მის მიერ სამუშაოს სანიმუშოდ შესრულებისთვის. ასევე ნათლად იკვეთებოდა, რომ პრემიების გაცემა ხდებოდა მხოლოდ დღესასწაულთან დაკავშირებით.
- არც ერთ მუნიციპალიტეტს დადგენილებაში პრემიის გაცემის წესის განსაზღვრის შესახებ არ აქვს წარმოდგენილი თუნდაც მინიმალური კრიტერიუმები, რომლის მიხედვითაც შესაძლებელი იქნება მოხელის მიერ შესრულებული სამუშაოს ობიექტური და მიუკერძოებელი შეფასება. აუცილებელია, რომ მუნიციპალიტეტებმა შეიმუშავონ „საჯარო დაწესებულებაში სამუშაოს შეფასების სისტემა“, რომელიც იქნება პრემიების გაცემის წესის დადგენილების ნაწილი;
- პრემიის გაცემის წესის განსაზღვრასთან ერთად უნდა შემუშავდეს მოხელის სამსახურეობრივი დაწინაურების სქემაც. თუკი კონკრეტული საჯარო მოხელის მიერ გაწეული სამუშაო წლის მანძილზე რამდენჯერმე იქნა სანიმუშოდ შეფასებული, შესაძლებლობის შემთხვევაში უნდა მოხდეს მისი სამსახურეობრივი დაწინაურება. მუნიციპალიტეტს კი უნდა ჰქონდეს მოხელის სამსახურეობრივი დაწინაურების ზოგადი გეგმაც;
- აუცილებელია მუნიციპალიტეტების მიერ მიღებული პრემიის გაცემის წესში დაზუსტდეს, რომ პრემიები შეიძლება გაიცეს კვარტალში ერთხელ, არ წარმოადგენს ცალსახად უარყოფით ცვლილებას, რადგან დგინდება დამატებითი შეზღუდვა, რაც ამ შესაძლებლობის ბოროტად გამოყენების შანსს შეამცირებს. თუმცა მნიშვნელოვანია, რომ ამან არ გამოიწვიოს პრემიების, ავტომატურ რეჟიმში, კვარტალში ერთხელ გაცემა და ყოველ გადაწყვეტილებას პრემიის გაცემის თაობაზე თან უნდა ახლდეს მყარი დასაბუთება.
- დაუშვებელია პრემიის გაცემა დადგენილი წესიდან გამონაკლის შემთხვევებში, რის შესაძლებლობასაც ცალკეული მუნიციპალიტეტების (*საჩხერე, ტყიბული, გორი, კასპი და სხვ.*) მიერ მიღებული დადგენილება იძლევა. გამონაკლის შემთხვევაში პრემიის გაცემისათვის საჭიროა გამგებლის/მერის ან/და საკრებულოს თავმჯდომარის მოტივირებული შუამდგომლობა და პრემიერმინისტრის თანხმობა. ვფიქრობთ, რომ ეს ნორმაც ბუნდოვანი და წინააღმდეგობრივი და იძლევა კიდევ ერთ საფუძველს პრემირების მანკიერი პრაქტიკის გასაგრძელებლად, ასევე გაუგებარია, რატომ უნდა იძლეოდეს პრემიერმინისტრი თანხმობას თვითმმართველობის მოხელისთვის პრემიის გაცემაზე. გარდა ზემოთქმულისა, ამ ნორმის არსებობა დეცენტრალიზაციის დაბალი ხარისხის კიდევ ერთი მაჩვენებელია. „საერთაშორისო გამჭვირვალობა – საქართველო“ პოზიციით, იგი ამოღებულ უნდა იქნეს შესაბამისი მუნიციპალიტეტების მიერ მიღებული დადგენილებებიდან;

- პრემია უნდა გაიცეს კონკრეტული საჯარო მოხელის თაობაზე გამოცემული ინდივიდუალურ სამართლებრივი აქტის საფუძველზე, სადაც სრულყოფილად იქნება წარმოდგენილი მოხელის მიერ განხორციელებული სამუშაო და მისი შედეგები;
- პრემიების მაქსიმალურად გამჭვირვალობის უზრუნველსაყოფად, სასურველია, რომ ინფორმაცია თანამდებობის პირებზე გაცემული პრემიისა და მისი საფუძვლების შესახებ პროაქტიულად გამოქვეყნდეს. ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 44-ე მუხლის თანამდებობის პირთა პერსონალური მონაცემები (მათ შორის ინფორმაცია თანამდებობის პირებზე გაცემული პრემიის შესახებ) საჯაროა და არ მიეკუთვნება საიდუმლო ინფორმაციას.

აქამდე მუნიციპალიტეტში პრემიების გაცემის წესი რაიმე სახის დადგენილებით არ იყო განსაზღვრული და ყოველგვარი [დასაბუთების](#) გარეშე გაიცემოდა, რასაც „საერთაშორისო გამჭვირვალობა – საქართველო“ [რეკომენდაციებით](#) არაერთხელ გამოეხმაურა.

გასათვალისწინებელია ის გარემოებაც, რომ საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 15 ივლისის [449-ე დადგენილებით](#) „საჯარო დაწესებულებებში პრემიის ოდენობის განსაზღვრის წესის დამტკიცების შესახებ“ ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოებზე სავალდებულო წესით არ ვრცელდება, იგი მხოლოდ სარეკომენდაციო ხასიათისაა. აქედან გამომდინარე, მუნიციპალიტეტები არ არიან ვალდებული მთავრობის მიერ განსაზღვრული წესი უცვლელად გადმოიტანონ საკუთარ დადგენილებებში, შესაბამისად მუნიციპალიტეტებს აქვთ კანონიერი უფლება დადგენილების პრეამბულაში მთავრობის 449-ე დადგენილება მითითების გარეშე დამოუკიდებლად განსაზღვრონ პრემიის გაცემის წესი, მისი ოდენობა და სიხშირე.

ასევე მნიშვნელოვანია საზოგადოებას მიეწოდოს ინფორმაცია, თუ რა ეტაპზეა პარლამენტის ყოფილი წევრის თინა ხიდაშელის მიერ ინიცირებული [კანონპროექტი](#), რომელიც საჯარო უწყებებში დასაქმებულ პირთა პრემიების ახალ წესებს ითვალისწინებს. კანონის პროექტით, გათვალისწინებული რეგულაციები მნიშვნელოვნად განსხვავდება მთავრობისა და მუნიციპალიტეტების მიერ მიღებული დადგენილებებისაგან, მას შემოაქვს ერთიანი წესები ყველა საჯარო უწყებისათვის და მნიშვნელოვნად ზღუდავს ადმინისტრაციული ორგანოების მხრიდან დასაბუთების გარეშე პრემიის გაცემის შესაძლებლობას.

„საერთაშორისო გამჭვირვალობა – საქართველო“ მოუწოდებს მუნიციპალიტეტებს უახლოეს მომავალში დაგეგმილ საკრებულოს სხდომაზე იმსჯელონ ჩვენს მიერ მიწოდებულ რეკომენდაციებზე და შეიტანონ ცვლილებები თავიანთ დადგენილებებში, რაც ერთის მხრივ, მნიშვნელოვანად მოაგვარებს არსებულ მანკიერ პრაქტიკას და ამაჯდროულად ხელს შეუწყობს მუნიციპალიტეტის ფინანსური რესურსების ეკონომიას და ხარჯვის გამჭვირვალობას. ამასთანავე „საერთაშორისო გამჭვირვალობა – საქართველო“ მიაჩნია, რომ დაუშვებელია მუნიციპალიტეტის ორგანოების მიერ საჯარო ინფორმაციის მოთხოვნების იგნორირება და კანონის უხეში დარღვევით ინფორმაციის არგასაჯაროება. ეს მანკიერი პრაქტიკა კიდევ ერთხელ ლახავს მუნიციპალიტეტის იმიჯს, ეჭვქვეშ აყენებს მათი ქმედებების სისწორესა და დამატებით ეჭვებს აჩენს მათი საქმიანობის შესახებ. კანონის უზენაესობის პრინციპზე დამყარებული სახელმწიფოსთვის არ არის დამახასიათებელი კანონის უხეში დარღვევით ინფორმაციის დამალვა და უპასუხისმგებლო დამოკიდებულება ლეგიტიმური საჯარო ინტერესის მიმართ.