



სისხლის სამართლის საქმეები საპროტესტო აქციების მონაწილეთა მიმართ 2024 წლის აპრილი – 2026 წლის აპრილი

„ქართული ოცნების“ მძევლები

საქართველოს მმართველი პარტია, „ქართული ოცნება“ და მისი დამფუძნებელი ბიძინა ივანიშვილი, მართლმსაჯულების სისტემას სისტემატურად იყენებენ იმ მშვიდობიანი დემონსტრანტების დევნისთვის, რომლებიც ეწინააღმდეგებიან ხელისუფლების პრორუსულ, პროჩინურ და პროირანულ გეოპოლიტიკურ რეორიენტაციას და იცავენ საქართველოს დემოკრატიულ მომავალს.

სახელმწიფოს საკვანძო ინსტიტუტები, მათ შორის, შინაგან საქმეთა სამინისტრო, პროკურატურა და სასამართლო ხელისუფლება, კოორდინირებულად და მმართველი პარტიის პოლიტიკური ინტერესების შესაბამისად მოქმედებენ. ნაცვლად იმისა, რომ აღნიშნული უწყებები დამოუკიდებელ ორგანოებს წარმოადგენდნენ, მათი გამოყენება ხდება განსხვავებული აზრის ჩასახშობად, სამოქალაქო აქტივიზმის დასაბრუნად და დამოუკიდებელი მედიისა თუ ოპოზიციის წარმომადგენლების დასასჯელად პოლიტიკურად მოტივირებული სისხლისსამართლებრივი დევნის, ცენზურისა და პატიმრობის გზით.

აღსანიშნავია, რომ ამ ინსტიტუტების მრავალ მაღალჩინოსანს დემოკრატიული ქვეყნების, მათ შორის აშშ-ისა და გაერთიანებული სამეფოს მიერ, უკვე დაწესებული აქვთ სანქციები კორუფციასა და ადამიანის უფლებების სერიოზულ დარღვევებში მონაწილეობის გამო. სწორედ ეს პირები წარმართავენ ხელისუფლების პოლიტიკური ოპონენტების წინააღმდეგ მიმდინარე დევნას.

2024 წლიდან ათობით პირის მიმართ დაიწყო სისხლისსამართლებრივი დევნა მხოლოდ მშვიდობიან საპროტესტო აქციებში მონაწილეობის გამო. დღეის მდგომარეობით, გამამტყუნებელი განაჩენის საფუძველზე სასჯელს 49 პირი იხდის, ხოლო 65 პირი წინასწარ პატიმრობაში იმყოფება. დაკავებულთა შორის არიან ბიზნესლიდერები, რომლებიც საჯაროდ დაუპირისპირდნენ ოლიგარქ ბიძინა ივანიშვილს და მხარი დაუჭირეს პროდასავლურ დემონსტრაციებს.

დამოუკიდებელმა სადამკვირვებლო ორგანიზაციებმა დააფიქსირეს სისტემური მიკერძოება სასამართლო სისტემაში, მათ შორის, დაუსაბუთებელი და არაპროპორციული წინასწარი პატიმრობის რუტინული გამოყენება. პროკურატურის შუამდგომლობები ხშირად არ არის გამყარებული სარწმუნო მტკიცებულებებით, თუმცა მოსამართლეები მათ ავტომატურად აკმაყოფილებენ, რაც კიდევ უფრო აზიანებს კანონის უზენაესობას. სასამართლოები ხშირად სიტყვასიტყვით იმეორებენ პროკურატურის არგუმენტებს საქმის სპეციფიკური ფაქტებისა თუ მტკიცებულებების ყოველგვარი არსებითი გამოკვლევის გარეშე, რაც მოწმობს პოლიტიკურ ჩარევასა და

სასამართლო დამოუკიდებლობის სრულ არარსებობას.

ოპოზიციის მრავალი ლიდერი დაპატიმრებულია იმგვარი ბრალდებებით, რომლებიც ფართოდ მიიჩნევა „ქართული ოცნების“ ხელისუფლების მხრიდან პოლიტიკურად მოტივირებულ ანგარიშსწორებად. აშკარაა, რომ მათ სჯიან მმართველი პარტიის პრორუსული, პროჩინური და პროირანული კურსისადმი წინააღმდეგობის გაწევისა და მზარდი ავტორიტარიზმის პირობებში საქართველოს დემოკრატიული განვითარების გზის მშვიდობიანად დაცვის გამო.

წინამდებარე დოკუმენტში წარმოდგენილია იმ პოლიტიკური პატიმრების სია, რომელთა მიმართაც გამოტანილია გამამტყუნებელი განაჩენი და რომლებიც, არსებითად, „ქართული ოცნების“ მძევლებს წარმოადგენენ. მათ შორის არიან სტუდენტები, პოლიტიკოსები, ჟურნალისტები, ბიზნესმენები და სამოქალაქო საზოგადოების აქტივისტები.

პოლიტიკური პატიმრები, რომელთა მიმართაც გამოტანილია გამამტყუნებელი განაჩენი						
N	სახელი, გვარი	მოსამართლე	პროკურორი	საქმის შინაარსი	განაჩენი	წყარო
1.	ირაკლი მიმინოშვილი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	თამარ მჭედლიშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ირაკლი ხუსკივაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) დავით მგელიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	19 წლის სტუდენტს ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. ბრალდება ეყრდნობოდა დამონტაჟებულ ვიდეომასალას. გარდა ამისა, ვიდეო მოპოვებული იყო უკანონოდ, რაც მას დაუშვებელ მტკიცებულებად აქცევს. ბრალდებამ ვერ დაამტკიცა დანაშაულის ორი არსებითი ელემენტი: კოორდინირებული ჯგუფის არსებობა და მიზეზშედეგობრივი კავშირი სავარაუდო ქმედებასა და მიყენებულ ზიანს შორის.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3

2.	ნიკოლოზ ჯავახიშვილი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	თამარ მჭედლიშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ირაკლი ხუსკივაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) დავით მგელიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	20 წლის სტუდენტს ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. ბრალდება ეყრდნობოდა დამონტაჟებულ ვიდეომასალას, რომელიც სავარაუდოდ უკანონოდ იყო მოპოვებული და, შესაბამისად, დაუშვებელ მტკიცებულებას წარმოადგენდა. გადამწყვეტია ის გარემოება, რომ ბრალდებამ ვერ დაამტკიცა წინასწარ ორგანიზებული ჯგუფის არსებობა ან მიზეზშედეგობრივი კავშირი მის ქმედებასა (პიროტექნიკის სროლა) და კონკრეტულ დაზიანებას შორის.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3
3.	გიორგი გორგაძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	თამარ მჭედლიშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ირაკლი ხუსკივაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) დავით მგელიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	19 წლის სტუდენტს ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. პროკურატურამ ვერ დაამტკიცა მისი კუთვნილება რომელიმე ორგანიზებული ჯგუფისადმი, რადგან იგი არ იცნობდა სხვა ბრალდებულებს. ბრალდებამ ასევე ვერ წარადგინა მტკიცებულება, რომელიც დაადასტურებდა კავშირს მის ქმედებასა და რაიმე კონკრეტულ დაზიანებას თუ ზარალს შორის. ძირითად ვიდეომტკიცებულებაში მხოლოდ ნიღბიანი პირი ჩანდა, რომელიც დაუდგენელ საგანს ისროდა.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3
4.	თორნიკე გოშაძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	თამარ მჭედლიშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ირაკლი ხუსკივაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) დავით მგელიაშვილი	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	24 წლის პირს ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. ბრალდება ეყრდნობოდა დამონტაჟებულ ვიდეომასალას. პროკურატურამ ვერ წარმოადგინა ვერცერთი მოწმე (მათ შორის დაზარალებულად მიჩნეული პოლიციელები), რომელიც დაადასტურებდა, რომ გოშაძემ ვინმეს ზიანი მიაყენა. ასევე, ვერ დამტკიცდა მისი მონაწილეობა კოორდინირებულ ჯგუფში.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3

		(წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)				
5.	ინსაფ ალიევი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	თამარ მჭედლიშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ირაკლი ხუსკივაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) დავით მგელიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	34 წლის პირს ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. პროკურატურამ ლოგიკურად ვერ დაასაბუთა მისი მონაწილეობა ჯგუფურ მოქმედებაში, რადგან ბრალდებულმა არ იცის ქართული ენა, რაც სხვა აქციის მონაწილეებთან კომუნიკაციას შეუძლებელს ხდიდა. ვიდეომასალა ადასტურებს, რომ იგი მოქმედებდა მარტო და სპონტანურად.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3
6.	ზვიად ცეცხლაძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	თამარ მჭედლიშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ირაკლი ხუსკივაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) დავით მგელიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	19 წლის სტუდენტ აქტივისტს ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობის <i>ორგანიზება</i> . პროკურატურამ ვერ წარადგინა წინასწარ შემუშავებული გეგმის ან ჯგუფისათვის მიცემული ინსტრუქციების რაიმე მტკიცებულება. საქმის ძირითადი მტკიცებულება - ვიდეომასალა, სადაც იგი პოლიციის მიერ ცემის შემდეგ წინააღმდეგობის გაწევის შესახებ საუბრობს - არ ადასტურებს რაიმე კონკრეტული ძალადობრივი აქტის ორგანიზებას.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3
7.	ვეფხია კასრაძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	თამარ მჭედლიშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ირაკლი ხუსკივაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	ოპოზიციური პარტია „ლელოს“ წევრი, რომელსაც ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობის <i>ორგანიზება</i> . ბრალდება სრულად აგებული იყო უკანონოდ მოპოვებულ ფარულ ჩანაწერზე, რომელიც ასახავდა კერძო საუბარს. პროკურატურამ ვერ დაამტკიცა, რომ საუბრის შინაარსი წარმოადგენდა ძალადობის ორგანიზების	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1 ბმული #2

		დავით მგელიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)		კონკრეტულ გეგმას და არა სპონტანური განრისხების გამოხატვას.		
8.	ვასილ კაძელაშვილი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	თამარ მჭედლიშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ირაკლი ხუსკივაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) დავით მგელიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	ოპოზიციური პარტია „ლელოს“ წევრი, რომელსაც ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობის <i>ორგანიზება</i> . ბრალდება სრულად აგებული იყო უკანონოდ მოპოვებულ ფარულ ჩანაწერზე, რომელიც ასახავდა კერძო საუბარს. პროკურატურამ ვერ დაამტკიცა, რომ საუბრის შინაარსი წარმოადგენდა ძალადობის ორგანიზების კონკრეტულ გეგმას და არა სპონტანური განრისხების გამოხატვას.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
9.	ანდრო ჭიჭინაძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თამარ მჭედლიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ქეთევან ჯაჭვაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	ცნობილ მსახიობს ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. პროკურატურამ ვერ დაამტკიცა მის მიერ მიყენებული რაიმე სახის ზიანი. პოლიციელმა მოწმეებმა სასამართლო დარბაზში ვერ ამოიცნეს იგი, როგორც მათზე მოძალადე პირი. გარდა ამისა, ბრალდებამ ვერ წარადგინა მტკიცებულება, რომ იგი მოქმედებდა წინასწარ განზრახული ან კოორდინირებული ჯგუფის შემადგენლობაში, ხოლო ძირითადი აუდიო- ვიზუალური მასალა იყო დაუშვებელი მტკიცებულება, რადგან, სავარაუდოდ, უკანონოდ იყო მოპოვებული.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3

10.	ონისე ცხადაძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თამარ მჭედლიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ქეთევან ჯაჭვაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუდელაშვილი	პოპულარულ კომიკოსს ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. ბრალდების პოზიცია ფაქტობრივად გაბათილდა მას შემდეგ, რაც დაზარალებულის სტატუსით წარმოდგენილმა პოლიციელებმა სასამართლოში მისი, როგორც თავდამსხმელის, ამოცნობა ვერ შეძლეს. პროკურატურამ ასევე ვერ დაამტკიცა მისი მონაწილეობა კოორდინირებულ ჯგუფურ მოქმედებაში.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
11.	გურამ მირცხულავა (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თამარ მჭედლიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ქეთევან ჯაჭვაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუდელაშვილი	ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. ბრალდება თავიდანვე თვითნებური იყო, რადგან პროკურატურამ ვერ მოახდინა იმ „მძიმე საგნის“ იდენტიფიცირება, რომელსაც იგი თითქოს ისროდა. ასევე ვერ დამტკიცდა მისი კოორდინირებული მოქმედება ჯგუფთან ერთად, ხოლო ძირითადი აუდიო-ვიზუალური მასალა იყო დაუშვებელი, რადგან, სავარაუდოდ, უკანონოდ იყო მოპოვებული.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
12.	ლუკა ჯაბუა (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თამარ მჭედლიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ქეთევან ჯაჭვაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუდელაშვილი	სტუდენტი, რომელსაც ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. პროკურატურის დასაბუთება მისი წინასწარი პატიმრობის შესახებ (მიმალვის საფრთხე) აშკარად მცდარი იყო, რაც სადამსჯელო მოტივზე მიუთითებს. პროკურატურამ ვერ დაამტკიცა მისი მონაწილეობა რომელიმე კოორდინირებულ ჯგუფურ მოქმედებაში, ხოლო ძირითადი აუდიო-ვიზუალური მასალა იყო დაუშვებელი, რადგან, სავარაუდოდ, უკანონოდ იყო მოპოვებული.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2

13.	ჯანო არჩაია (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თამარ მჭედლიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ქეთევან ჯაჭვაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. სასამართლოს გადაწყვეტილება წინასწარი პატიმრობის შეფარდების შესახებ, მისი, როგორც ოჯახის ერთადერთი მარჩენლის სტატუსისა და ჯანმრთელობის მძიმე მდგომარეობის მიუხედავად, სადამსჯელო განზრახვაზე მიუთითებს. პროკურატურამ ვერ წარადგინა მტკიცებულება მისი კოორდინირებულ ჯგუფში მონაწილეობის შესახებ, ხოლო ძირითადი აუდიო-ვიზუალური მასალა იყო დაუშვებელი, რადგან, სავარაუდოდ, უკანონოდ იყო მოპოვებული.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
14.	რუსლან სივაკოვი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თამარ მჭედლიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ქეთევან ჯაჭვაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	უკრაინის მოქალაქე, რომელსაც ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. იგი აცხადებდა, რომ იყო შემთხვევითი გამვლელი, პროკურატურამ კი ვერ წარმოადგინა სხვა დემონსტრანტებთან მისი კოორდინაციის მტკიცებულება, რაც „ჯგუფური ძალადობის“ მუხლით ბრალდების აუცილებელი ელემენტია. ძირითადი აუდიო-ვიზუალური მასალა იყო დაუშვებელი, რადგან, სავარაუდოდ, უკანონოდ იყო მოპოვებული.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
15.	ვალერი თეთრაშვილი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თამარ მჭედლიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ქეთევან ჯაჭვაძე	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. ბრალდების მხარის საქმე ჩავარდა, როდესაც მათივე მოწმე პოლიციელმა სასამართლოში ბრალდებულის ამოცნობა ვერ შეძლო და მის ნაცვლად სხვა პირზე მიუთითა. პროკურატურამ ასევე ვერ დაამტკიცა მისი კოორდინირებული მოქმედება რომელიმე ჯგუფთან, ხოლო ძირითადი აუდიო-ვიზუალური მასალა იყო დაუშვებელი,	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2

		(წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)		რადგან, სავარაუდოდ, უკანონოდ იყო მოპოვებული.		
16.	რევაზ კიკნაძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თამარ მჭედლიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ქეთევან ჯაჭავაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	მთარგმნელი, რომელსაც ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. საქმის სიმძიმეს ემატება მისი სარწმუნო განცხადებები პოლიციის მხრიდან მუქარისა და ცრუ ჩვენების მიცემის იძულების თაობაზე. პროკურატურის შუამდგომლობა პატიმრობის შესახებ იყო დაუსაბუთებელი და ეყრდნობოდა მხოლოდ ბრალის სიმძიმეს კონკრეტული ფაქტების გარეშე, ხოლო ძირითადი აუდიო-ვიზუალური მასალა იყო დაუშვებელი, რადგან, სავარაუდოდ, უკანონოდ იყო მოპოვებული.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
17.	გიორგი ტერიშვილი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თამარ მჭედლიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ქეთევან ჯაჭავაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. მისი დევნა განხორციელდა ფართო „ჯგუფური ძალადობის“ ბრალდებით, კოორდინაციისა თუ კონკრეტული ქმედებების მტკიცებულების გარეშე, რაც აქციებში მონაწილეობის გამო კოლექტიური დასჯის პრაქტიკაში ჯდება.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
18.	ირაკლი ქერაშვილი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თამარ მჭედლიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	ექიმი, რომელსაც ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. პროკურატურამ ვერ წარმოადგინა მისი მხრიდან ძალადობრივი ქმედების ამსახველი ვერცერთი ვიდეო თუ ფოტო მტკიცებულება. ერთადერთი მტკიცებულება - 4-წამიანი ვიდეო, სადაც იგი აქციაზე პირობითი ხელში ჩანს - არ არის	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2

		ქეთევან ჯაჭვაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)		საკმარისი ჯგუფურ ძალადობაში მონაწილეობის დასამტკიცებლად, ხოლო ძირითადი აუდიო-ვიზუალური მასალა იყო დაუშვებელი, რადგან, სავარაუდოდ, უკანონოდ იყო მოპოვებული.		
19.	სერგეი კუხარჩუკი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თამარ მჭედლიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ქეთევან ჯაჭვაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა, ვახტანგ ცალუღელაშვილი	უკრაინის მოქალაქე, რომელსაც ბრალად ედებოდა ჯგუფური ძალადობა. პროკურატურამ ვერ წარმოადგინა ხელოვნურად შექმნილ ჯგუფურ სასამართლო პროცესში სხვა ბრალდებულებთან მისი კოორდინირებული მოქმედების რაიმე მტკიცებულება, ხოლო ძირითადი აუდიო-ვიზუალური მასალა იყო დაუშვებელი, რადგან, სავარაუდოდ, უკანონოდ იყო მოპოვებული.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
20.	მზია ამდლობელი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო სახელაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ვიქტორ მეტრეველი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვლადიმერ თურმანიძე თორნიკე გოგეშვილი	ჟურნალისტი, რომელსაც ბრალად ედებოდა საჯარო მოხელეზე თავდასხმა. პროკურატურამ ვერ დაასაბუთა საწყისი დაკავება ქმედებისათვის (სტიკერის გაკვრა), რომელიც სამართალდარღვევად არ იყო განსაზღვრული. თავდასხმის ბრალდებასთან დაკავშირებით, პროკურატურამ ვერ დაამტკიცა, რომ ქმედება შეესაბამებოდა „თავდასხმის“ სამართლებრივ დეფინიციას და უგულებელყო პოლიციის მხრიდან მკაცრი პროვოკაციის კონტექსტი, რამაც გამოიწვია ბრალდებულის ამგვარი რეაქცია. „საია“ იტყობინებოდა, რომ ამდლობელი დაკავებისას დაექვემდებარა არაადამიანურ მოპყრობას. ორგანიზაციის მტკიცებით, უფროსმა დგებუაძემ ფიზიკური	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3

				შეურაცხყოფა მიაყენა ქალბატონ ამაღლობელს, შეაფურთხა მას სახეში და შეუზღუდა სასმელ წყალზე და საპირფარეშოთი სარგებლობის შესაძლებლობა. დაკავების პოლიტიკურ მოტივზე მიუთითებს მმართველი პარტიის ლიდერების საჯარო განცხადებები, რაც არღვევს უდანაშაულობის პრეზუმფციას და ამჟღავნებს საქმის მასალების ისეთ დეტალურ ცოდნას, რაც მხოლოდ პროცესში ჩართული პირებისთვის უნდა ყოფილიყო ცნობილი. საბოლოოდ, სასამართლომ მზია ამაღლობელის მიმართ წარდგენილი ბრალი გადააკვალიფიცირა და იგი დამნაშავედ ცნო საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 353-ე მუხლის პირველი ნაწილით, რაც გულისხმობს სამართალდამცავი ორგანოს თანამშრომლის ან ხელისუფლების წარმომადგენლის მიმართ წინააღმდეგობას, მუქარას ან ძალადობას.		
21.	ზვიად რატიანი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	გიორგი გელაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) არსენ კალატოზიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ლელა კალიჩენკო (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	გიორგი გოგალაძე	პოეტი, რომელსაც ბრალი წარედგინა პოლიციელზე თავდასხმის მუხლით. რატიანის მიერ პოლიციელისთვის სილის გაწვნის ფაქტი ბრალდებაში იზოლირებულად განიხილა და არ გაითვალისწინა პოლიციის მხრიდან რატიანის მიმართ მანამდე განხორციელებული სისტემური შევიწროებისა და ფიზიკური ძალადობის ფაქტები, რაც განსაზღვრავდა მის მიერ განხორციელებული ქმედების კონტექსტს.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2

				ბრალდებამ ვერ დაამტკიცა, რომ აღნიშნულმა ქმედებამ რაიმე ზიანი გამოიწვია. სასამართლომ ბრალდება გადააკვალიფიცირა და იგი დამნაშავედ ცნო სსკ-ის 353-ე მუხლის პირველი ნაწილით, რომელიც გულისხმობს საზოგადოებრივი წესრიგის დამცველის ან ხელისუფლების სხვა წარმომადგენლის მიმართ განხორციელებულ წინააღმდეგობას, მუქარას ან ძალადობას.		
22.	ანზორ (ანრი) კვარაცხელია (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ჯვებე ნაჭყებია (საქმის განმხილველი მოსამართლე) დავით მეგლიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ნინო თარაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	როინ ხინთიბიძე	ბრალად ედებოდა პოლიციელზე თავდასხმა „მოლოტოვის კოქტეილის“ გამოყენებით. პროკურატურამ ვერ დაამტკიცა მისი ბრალეულობა გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით, რადგან თავად ბრალდების მხარის ექსპერტმა ჩვენებაში აღნიშნა, რომ დაბალი ხარისხის ვიდეომასალა პირის იდენტიფიცირებისთვის „უსარგებლო“ იყო, ხოლო შემთხვევის ადგილზე მყოფმა პოლიციელებმა დამნაშავის ამოცნობა ვერ შეძლეს.	თავისუფლების აღკვეთა 4 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1
23.	გიორგი მინდაძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თეონა ეპიტაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	როინ ხინთიბიძე	სტუდენტი, რომელსაც ბრალად ედებოდა პოლიციელზე თავდასხმა. ბრალდება ეყრდნობოდა მხოლოდ ერთი პოლიციელის ჩვენებას, რომელიც ამტკიცებდა, რომ ბრალდებული ამოიცნო ვიდეოში, სადაც პირს სახე დაფარული ჰქონდა. პროკურატურამ ვერ დაადგინა პიროტექნიკის ტრაექტორია და ვერ	თავისუფლების აღკვეთა 5 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2

		ნინო თარაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)		დადასტურდა, რომ მან გამოიწვია ხსენებული მსუბუქი დაზიანება.		
24.	დავით ლომიძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ნანა შამათავა (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ნატო ხუჯაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ანი ხუბეჯაშვილი	ბრალად ედებოდა პოლიციელზე თავდასხმა. პროკურატურამ ვერ მოახდინა ქმედების ჩამდენთა იდენტიფიცირება, რადგან საქმე ეყრდნობოდა დაბალი გარჩევადობის ვიდეომასალას და სპეცდანიშნულების რაზმის ორი თანამშრომლის არასანდო ჩვენებებს, რომელთა მიხედვით, მათ შეძლეს მეხსიერებით პირების იდენტიფიცირება აქციის ქაოტური დაშლის დროს.	თავისუფლების აღკვეთა 4 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3
25.	თეიმურაზ ზასოხაშვილი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ნანა შამათავა (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ნატო ხუჯაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ანი ხუბეჯაშვილი	ბრალად ედებოდა პოლიციელზე თავდასხმა. პროკურატურამ ვერ მოახდინა ქმედების ჩამდენთა იდენტიფიცირება, რადგან საქმე ეყრდნობოდა დაბალი გარჩევადობის ვიდეომასალას და სპეცდანიშნულების რაზმის ორი თანამშრომლის არასანდო ჩვენებებს, რომელთა მიხედვით, მათ შეძლეს მეხსიერებით პირების იდენტიფიცირება აქციის ქაოტური დაშლის დროს.	თავისუფლების აღკვეთა 4 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3

26.	საბა ჯიქია (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	თამარ მჭედლიშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) დავით მგელიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ლელა კალიჩენკო (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	როინ ხინთიბიძე	18 წლის სტუდენტი, რომელსაც ბრალად ედებოდა პოლიციელზე თავდასხმა. პროკურატურამ მოითხოვა მკაცრი სასჯელი იმის მიუხედავად, რომ პოლიციელმა დაადასტურა, რომ მას დაზიანებები არ მიუღია. ასევე, პროკურატურამ არ გამოიყენა არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულების სავალდებულო პროცედურები, რაც ნაკლებად მკაცრი ზომების გამოყენებას მოითხოვს.	თავისუფლების აღკვეთა 4 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
27.	საბა სხვიტარიძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ჯვებე ნაჭყებია (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ლელა მარიდაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ნატო ხუჯაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	როინ ხინთიბიძე	აქტივისტი, რომელსაც ბრალად ედებოდა სხეულის დაზიანება. ბრალდების ვერსია შეიცავს წინააღმდეგობრივ დეტალებს შემთხვევის ადგილის შესახებ; ბრალდების თანახმად, შემთხვევა მოხდა Tbilisi Marriott-თან ახლოს, მაგრამ ოფიციალური ჩანაწერებისა და ვიდეო მტკიცებულების მიხედვით, შემთხვევა მოხდა 650 მეტრის დაშორებით, Courtyard Marriott-ში. პოლიციელთა ჩვენებები იყო იდენტური (სიტყვა-სიტყვით), რაც ფაბრიკაციაზე მიანიშნებს. არცერთი ექსპერტიზა არ აკავშირებს სხვიტარიძეს იმ ქმედების ჩადენასთან, რომელსაც მას ედავებიან. იგი დააკავეს განმარტების გარეშე და დაკავებულს ფიზიკურად გაუსწორდნენ; მისი საქმე ასახავს პოლიტიკურად მოტივირებულ შურისძიებას მის მიერ საპროტესტო დემონსტრაციების ორგანიზებაში მონაწილეობის გამო.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3

				24 ივლისის სასამართლო სხდომაზე პროკურატურამ მოითხოვა სხვიტარიძისთვის ბრალდების გადაკვალიფიცირება უფრო მსუბუქ დანაშაულად - სხეულის განზრახ მსუბუქი დაზიანება.		
28.	ანატოლი გიგაური (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ჯვებე ნაჭყეზია (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ლელა მარიდაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) დავით მგელიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	თამარ იაკობიძე	ბრალად ედებოდა პოლიციელზე თავდასხმა. ბრალდების ვერსია გააბათილა ვიდეომასალამ, სადაც ჩანდა, რომ პოლიციელმა მას პირველმა დაარტყა. პროკურატურამ ვერ გააბათილა ის ფაქტი, რომ მისი ქმედება იყო აუცილებელი მოგერიება. საბოლოოდ, მოსამართლემ ბრალდება გადაკვალიფიცირა და გიგაური სსკ-ის 353-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში ცნო დამნაშავედ, რომელიც გულისხმობს პოლიციელის მიმართ ძალადობას, მუქარას ან წინააღმდეგობას.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
29.	მათე დევიძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) დავით კურტანიძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) დავით მგელიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ანი ხუბეჯაშვილი	სტუდენტი, რომელსაც ბრალად ედებოდა პოლიციელზე თავდასხმა. პროკურატურამ ვერ დაამტკიცა მისი განზრახვა პოლიციელზე თავდასხმის შესახებ. დაცვის მხარე ამტკიცებდა, რომ იგი პოლიციის ძალადობრივი დაშლის დროს გაქცევისას ინსტინქტურად იქნევდა დახვეულ ზანერს თავდაცვის მიზნით.	თავისუფლების აღკვეთა 4 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1 ბმული #2

30.	გიორგი ოკმელაშვილი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	გიორგი გელაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) დავით მგელიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ანი ხუბეჯაშვილი	ბრალად ედებოდა პოლიციელზე თავდასხმა. პროკურატურის ბრალდება იყო ფაბრიკაცია („შებრუნებული გამოძიება“), რომელიც ეყრდნობოდა დარღვევებით ნაწარმოებს ფოტომომცნობ პროცედურებსა და მოწმეების იდენტურ ჩვენებებს, რაც სამართლიან მსჯავრს შეუძლებელს ხდიდა.	თავისუფლების აღკვეთა 5 წლის ვადით	ბმული #1
31.	ფრიდონ ბუბუტეიშვილი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ზვიად შარაძე	როინ ხინთიბიძე	ბრალად ედებოდა ქონების დაზიანება და თავდასხმა. ბრალდების მხარე სასამართლო პროცესს განზრახ აჭიანურებდა: ეს იყო ტაქტიკა, რომლის მიზანსაც საქმის სალომე ზურაბიშვილის საპრეზიდენტო ვადის ამოწურვის შემდეგ დასრულება წარმოადგენდა, რათა თავიდან აეცილებინათ შესაძლო შეწყალება.	თავისუფლების აღკვეთა 5 წლის ვადით	ბმული #1
32.	ირაკლი მელვინეთუხუცესი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ზვიად შარაძე	გიორგი გოგალაძე	ბრალად ედებოდა პოლიციელზე თავდასხმა. პოლიტიკური მოტივაცია აშკარა გახდა, როდესაც პროკურატურამ და სასამართლომ განზრახ გადადეს განაჩენის გამოცხადება პრეზიდენტის ვადის ამოწურვიდან მეორე დღეს, რითაც გამოირიცხა შეწყალების ყოველგვარი შესაძლებლობა.	თავისუფლების აღკვეთა 5 წლის ვადით	ბმული #1
33.	გიორგი კუჭუაშვილი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	მიხეილ ჯინჯოლია	როინ ხინთიბიძე	ბრალად ედებოდა პოლიციელზე თავდასხმა. ბრალდების მხარე სასამართლო პროცესს განზრახ აჭიანურებდა: ტაქტიკა, რომლის მიზანსაც საქმის სალომე ზურაბიშვილის საპრეზიდენტო ვადის ამოწურვის შემდეგ დასრულება წარმოადგენდა, რათა	თავისუფლების აღკვეთა 4 წლის ვადით	ბმული #1

				თავიდან აეცილებინათ შესაძლო შეწყალება.		
34.	დავით კოლდარი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	მიხეილ ჯინჯოლია	როინ ხინთიბიძე	ბრალად ედებოდა ქონების დაზიანება. პროკურატურამ გამოიყენა შერჩევითი მართლმსაჯულება და უარი თქვა ამნისტიის გამოყენებაზე, რომელიც სამართლებრივად ვრცელდებოდა მის ბრალდებაზე. ამით უზრუნველყოფილ იქნა მისი პატიმრობა მაშინ, როდესაც არსებობდა გათავისუფლების სამართლებრივი გზა.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლისა და 10 თვის ვადით	ბმული #11
35.	გურამ ხუტაშვილი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ლილი მსხილაძე (საქმის განმხილველი მოსამართლე) არსენ კალატოზიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	თამარ იაკობიძე	ბრალად ედებოდა ქონების დაზიანება. პროკურატურის სადამსჯელო განზრახვა აშკარა გახდა მას შემდეგაც, რაც ბრალდებულის აღიარებისა და მის მიერ ზიანის ანაზღაურების დაპირების მიუხედავად, საპროცესო შეთანხმებაზე უარი განუცხადეს, ხოლო მოსამართლემ პატიმრობა დაასაბუთა, როგორც სამაგალითო სასჯელი სხვების დასაშინებლად.	თავისუფლების აღკვეთა 3 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3
36.	დანიელ მუმლაძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ლილი მსხილაძე (საქმის განმხილველი მოსამართლე) თეონა ეპიტაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) არსენ კალატოზიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	თამარ იაკობიძე	ბრალად ედებოდა ქონების დაზიანება. პროკურატურის სადამსჯელო განზრახვა აშკარა გახდა მას შემდეგაც, რაც ბრალდებულის აღიარებისა და მის მიერ ზიანის ანაზღაურების დაპირების მიუხედავად, საპროცესო შეთანხმებაზე უარი განუცხადეს, ხოლო მოსამართლემ პატიმრობა დაასაბუთა, როგორც სამაგალითო სასჯელი სხვების დასაშინებლად.	თავისუფლების აღკვეთა 3 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3

37.	არჩილ მუსელიანცი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	გიორგი არევამე (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ნანა შამათავა (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ლელა კალიჩენკო (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ანი ხუბეჯაშვილი	ბრალად ედებოდა ქონების დაზიანება. პროკურატურამ ვერ უზრუნველყო სარწმუნო მტკიცებულებებზე დაფუძნებული მსჯავრდება, რადგან საქმე ეყრდნობოდა ვიდეოჩანაწერს, რომელშიც მხოლოდ ნილბიანი პირი ჩანს. საქმის სიმძიმეზე ასევე მიუთითებს ბრალდებულის ჩვენება ცემისა და ოპოზიციის ლიდერების წინააღმდეგ ჩვენების მიცემის იძულების შესახებ.	თავისუფლების აღკვეთა 4 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
38.	დენის კულანინი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	მაია ქოქიაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ნანა შამათავა (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	როინ ხინთიბიძე	რუსეთის მოქალაქე, რომელსაც ბრალად ედებოდა ქონების დაზიანება. პროკურატურამ ითხოვდა და მიაღწია არაპროპორციულად მკაცრ სასჯელს პოლიციის ავტომობილის დაზიანებისთვის, რაც უცხო ქვეყნის მოქალაქეების მიზანმიმართული დევნის პრაქტიკაში ჯდება.	თავისუფლების აღკვეთა 2 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
39.	დავით ხომერიკი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ნატო ხუჯამე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ვაჟა თოდუა	მუსიკოსი, რომელსაც ბრალად ედებოდა აფეთქების მომზადება. პროკურატურამ ვერ დაამტკიცა დანაშაულებრივი განზრახვა, რადგან მხოლოდ აალებადი ნივთიერების ფლობა არ არის საკმარისი. საქმე აგებულ იქნა საექვო მტკიცებულებებზე, ჩხრეკის ვიდეომასალის გარეშე და დაეყრდნო დაუსაბუთებელ, არასაიმედო საექსპერტო დასკვნას.	თავისუფლების აღკვეთა 4 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1

40.	ანტონ ჩეჩინი (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ჯვებე ნაჭყებია (საქმის განმხილველი მოსამართლე) დავით მგელიაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ირაკლი ხუსკივაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ნუგზარ ჭიტაძე	რუსი აქტივისტი, რომელსაც ბრალად ედებოდა ნარკოტიკების ფლობა. საქმე შეიცავს ფაბრიკაციის ნიშნებს: ვერ იქნა წარმოდგენილი დაკავების ვიდეომასალა, ბრალდება კი დაეყრდნო გადაუმოწმებელ „ოპერატიულ წყაროს“ და არასანდო თარჯიმანს, რომელიც წარმოდგენილ იქნა როგორც „ნეიტრალური“.	თავისუფლების აღკვეთა 8 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
41.	ანასტასია ზინოვკინა (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ნანა შამათავა (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ლელა კალიჩენკო (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ნუგზარ ჭიტაძე	რუსი აქტივისტი, რომელსაც ბრალად ედებოდა ნარკოტიკების ფლობა. პროკურატურამ ვერ გააბათილა ფაბრიკაციის მყარი ნიშნების არსებობა, მათ შორის დაკავების ვიდეოს არარსებობა, ნეიტრალური მოწმეების დაუშვებლობა და ბინის ჩხრეკის საექვო ვიდეო, რაც მტკიცებულებების ჩადებაზე მიუთითებს.	თავისუფლების აღკვეთა 8 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1
42.	არტემ გრიბული (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ნანა შამათავა (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ლელა კალიჩენკო	ნუგზარ ჭიტაძე	რუსი აქტივისტი, რომელსაც ბრალად ედებოდა ნარკოტიკების ფლობა. პროკურატურამ ვერ გააბათილა ფაბრიკაციის მყარი ნიშნების არსებობა, მათ შორის დაკავების ვიდეოს არარსებობა, ნეიტრალური მოწმეების დაუშვებლობა და ბინის ჩხრეკის საექვო ვიდეო, რაც მტკიცებულებების ჩადებაზე მიუთითებს.	თავისუფლების აღკვეთა 8 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1

		(წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)				
43.	თორნიკე თოშხუა (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ელენე გოგუაძე (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ეკა ბარბაქაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ნინო ჟვანია	ბრალდებულია ჯგუფურ ძალადობაში. პროკურატურამ შერჩევითი სამართლებრივი მიდგომა გამოავლინა - სავარაუდოდ შეიარაღებული, პრო-სახელისუფლებო, პირი მიიჩნიეს მსხვერპლად და ასევე არსებობს ბრალდებები, რომ პროკურატურამ დამალა მნიშვნელოვანი მტკიცებულება (დანა), რომელიც, დაცვის მხარის შეფასებით, პროტესტის მონაწილეთა პროვოკაციის შესახებ პოზიციას გაამყარებდა.	თავისუფლების აღკვეთა 1 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
44.	მინდია შერვაშიძე (საპროტესტო აქციის მონაწილე)	ელენე გოგუაძე (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ეკა ბარბაქაძე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ნინო ჟვანია	ბრალდებულია ჯგუფურ ძალადობაში. პროკურატურამ შერჩევითი სამართლებრივი მიდგომა გამოავლინა - სავარაუდოდ შეიარაღებული, პრო-სახელისუფლებო, პირი მიიჩნიეს მსხვერპლად და ასევე არსებობს ბრალდებები, რომ პროკურატურამ დამალა მნიშვნელოვანი მტკიცებულება (დანა), რომელიც, დაცვის მხარის შეფასებით, პროტესტის მონაწილეთა პროვოკაციის შესახებ პოზიციას გაამყარებდა.	თავისუფლების აღკვეთა 1 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
45.	ნიკა მელია (ოპოზიციონერი პოლიტიკოსი)	ნინო გალუსტაშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ირაკლი შვანგირაძე	ნათია თათიაშვილი მარიამ მეშველიანი	ოპოზიციის თვალსაჩინო ლიდერი, რომელიც საპარლამენტო კომისიისთვის ბოიკოტის გამო იქნა დაპატიმრებული. მის საქმეს თან სდევს ხელისუფლების მხრიდან სისტემატური დევნის ისტორია,	თავისუფლების აღკვეთა 8 თვის ვადით და 2 წლით საჯარო თანამდებობის დაკავების აკრძალვა	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3 ბმული #4

		(წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)		მათ შორის 2021 წელს განხორციელებული პოლიტიკურად მოტივირებული დაკავება, რომელიც საერთაშორისო ორგანიზაციების მიერ შეფასდა, როგორც მართლმსაჯულების სისტემის იარაღად გამოყენება. პროკურატურამ ვერ დაასაბუთა პატიმრობის აუცილებლობა (ჯარიმის ნაცვლად) იმ პოლიტიკური აქტისთვის, რაც მის მიერ არალეგიტიმურად მიჩნეული კომისიისთვის ბოიკოტის გამოცხადებაში გამოიხატა. მისი გათავისუფლების თარიღის მოახლოებასთან ერთად, ხელისუფლებამ მის წინააღმდეგ ახალი სამართლებრივი დევნა დაიწყო. 2025 წლის 6 ნოემბერს პროკურატურამ მას ბრალი წარუდგინა საბოტაჟის მუხლით (სსკ-ის 318-1 მუხლი), რაც სასჯელის სახით ითვალისწინებს თავისუფლების აღკვეთას ორიდან ოთხ წლამდე. აღნიშნული ბრალდება 2024 წლის არჩევნების შემდგომ მის პოლიტიკურ განცხადებებსა და საპროტესტო მოწოდებებს კრიმინალიზაციას უკეთებს და მის ოპოზიციურ საქმიანობას წარმოაჩენს, როგორც ხელისუფლების უკანონოდ დამხობის მცდელობას.		
--	--	--	--	--	--	--

46.	ელენე ხომტარია (ოპოზიციონერი პოლიტიკოსი)	გიორგი არევამე (საქმის განმხილველი მოსამართლე) არსენ კალატოზიშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე) ნატო ხუჯამე (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	გოგა კაკოჩაშვილი მარიამ წულაია	ოპოზიციის ლიდერი, რომელსაც სისხლისსამართლებრივი ბრალი ედება ქონების დაზიანებაში. პროკურატურამ ბოროტად გამოიყენა სამართლებრივი პროცესი და სისხლისსამართლებრივი ბრალი წაუყენა იმ ქმედებისთვის (საარჩევნო ბანერზე წარწერის გაკეთება), რაც, როგორც ნაკლებად მძიმე სამართალდარღვევა, საქართველოს საარჩევნო კოდექსით პირდაპირ არის განსაზღვრული და სანქცირებული. ქმედების შედეგად დამდგარი ზიანის ღირებულება პროკურატურის მიერ 570 ლარად შეფასდა. მაშინ, როდესაც იგი უკვე იყო დევნის ობიექტი ამ მცირე საპროტესტო აქტის ჩადენის გამო, ხელისუფლებამ მკვეთრად გაამძაფრა დევნა მისი ხანგრძლივი ვადით პატიმრობის უზრუნველსაყოფად. 2025 წლის 6 ნოემბერს პროკურატურამ მას ახალი, მძიმე ბრალდებები წარუდგინა, მათ შორის, „საბოტაჟი“ (318-1 მუხლი), „უცხო ქვეყნისათვის მტრულ საქმიანობაში დახმარება“ (319-ე მუხლი) და „სახელმწიფოს წინააღმდეგ მიმართული საქმიანობის მატერიალური მხარდაჭერა“ (321¹ მუხლი). მას 7-დან 15 წლამდე თავისუფლების აღკვეთა ემუქრება. მას ბრალად ედება საერთაშორისო პარტნიორებისთვის ინფორმაციის გაზიარება ქართველი მაღალჩინოსნების	თავისუფლების აღკვეთა 1 წლისა და 6 თვის ვადით	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3 ბმული #4 ბმული #5
-----	---	--	-----------------------------------	---	--	---

				წინააღმდეგ სანქციების ხელშესაწყობად და საპროტესტო აქციების დაფინანსება, ქმედებები, რომლებიც პროკურატურამ სახელმწიფოს დასამხობად მიმართულ ძალადობრივ შეთქმულებად შეაფასა.		
47.	ირაკლი ოქრუაშვილი (ყოფილი ოპოზიციონერი პოლიტიკოსი)	თამარ მჭედლიშვილი (საქმის განმხილველი მოსამართლე) ნინო თარაშვილი (წინასწარი სასამართლო სხდომის მოსამართლე)	ნათია თათიაშვილი მარიამ მეშველიანი	ბრალდების მხარის პოზიცია სამართლებრივად სუსტი იყო, რადგან ოქრუაშვილის ადვოკატის არგუმენტაციით, გირაოს გადაუხდელობის გამო პატიმრობის შეფარდება უკანონოა, თუ ბრალდებული მიმალვაში არ არის. მისი დევნა პოლიტიკურად მოტივირებულია და მიმართულია ოპოზიციის თვალსაჩინო ფიგურისა და რუსული აგრესიის წინააღმდეგ უკრაინაში მოხალისე მებრძოლის წინააღმდეგ.	თავისუფლების აღკვეთა 8 თვის ვადით და 2 წლით საჯარო თანამდებობის დაკავების აკრძალვა	ბმული #1 ბმული #2 ბმული #3
48.	გიორგი ჩიკვაძე (ბიზნესმენი)	იზა კელენჯერიძე (საქმის განმხილველი მოსამართლე)	გიორგი ჯავარაშვილი	ბიზნესმენები, რომელთა სისხლისსამართლებრივი დევნა მმართველ პარტიასთან საჯარო დაპირისპირების შემდეგ დაიწყო. ბრალდების მხარემ ვერ დაამტკიცა თანხის მითვისება; აღნიშნული უფრო მეტად წარმოადგენს სამოქალაქო სახელშეკრულებო დავას, რომლის არასწორი კრიმინალიზაციაც პოლიტიკური ანგარიშსწორების მიზნით მოხდა.	თავისუფლების აღკვეთა 9 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2
49.	ირაკლი პაპიაშვილი (ბიზნესმენი)	იზა კელენჯერიძე (საქმის განმხილველი მოსამართლე)	გიორგი ჯავარაშვილი	ბიზნესმენები, რომელთა სისხლისსამართლებრივი დევნა მმართველ პარტიასთან საჯარო	თავისუფლების აღკვეთა 8 წლის ვადით	ბმული #1 ბმული #2

				დაპირისპირების შემდეგ დაიწყო. ბრალდების მხარემ ვერ დაამტკიცა თანხის მითვისება; აღნიშნული უფრო მეტად წარმოადგენს სამოქალაქო სახელშეკრულებო დავას, რომლის არასწორი კრიმინალიზაციაც პოლიტიკური ანგარიშსწორების მიზნით მოხდა.		
--	--	--	--	--	--	--